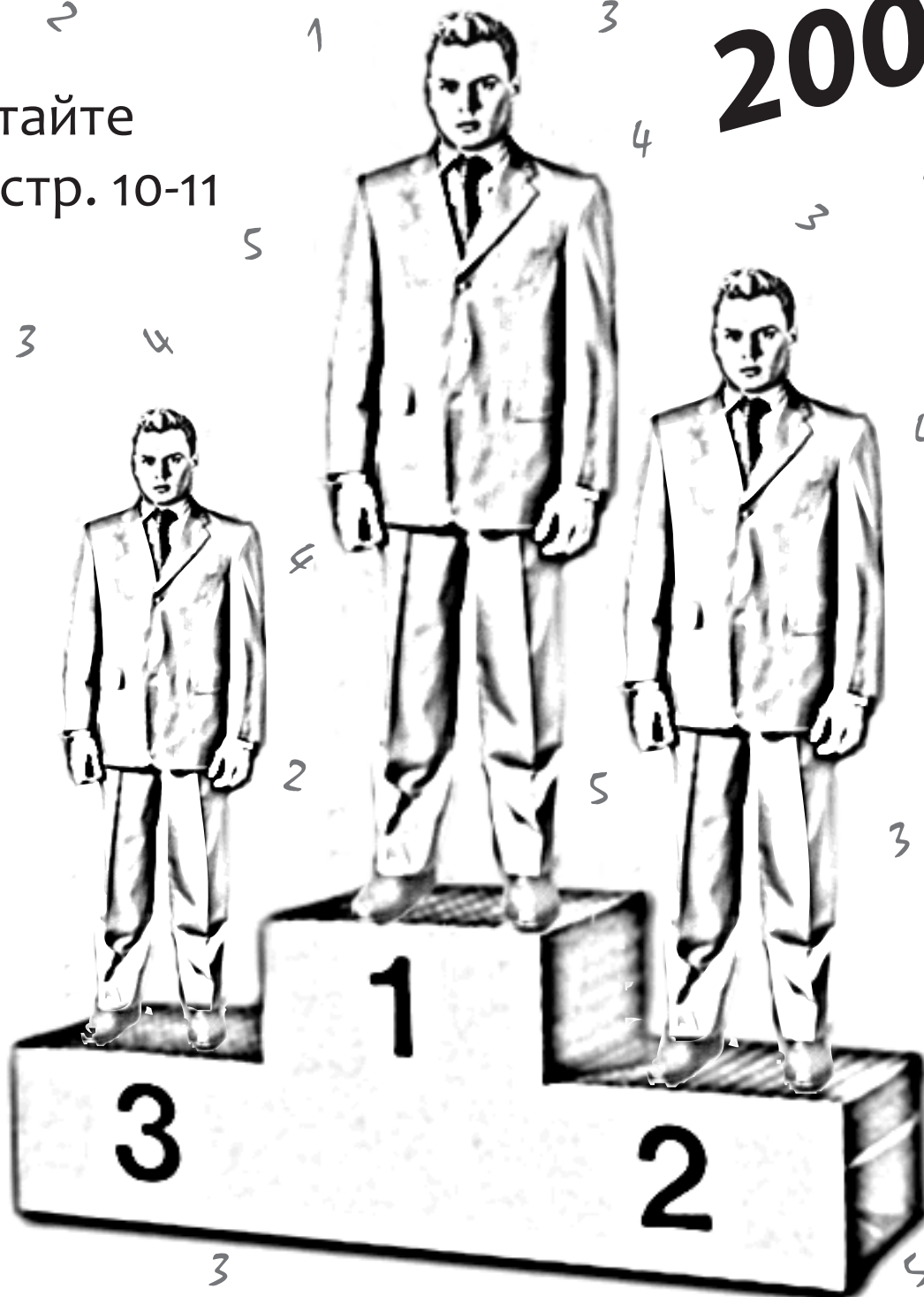


Рейтинг преподавателей

Читайте
на стр. 10-11

2009



Химфак – первый в университете!

Сборная команда химического факультета по настольному теннису впервые в своей истории заняла первое место в университетских соревнованиях, оставив позади и прошлогоднего чемпиона, экономический факультет, и чемпиона двухлетней давности – команду физического факультета.

Спорт занимает, наверное, 1 место во всем, чем я занимаюсь. Настольный теннис в свою очередь занимает первое место из всех видов спорта, которыми я занимаюсь, и когда-либо занимался! Поступив на 1-й курс химического факультета и начав заниматься в секции настольного тенниса на физическом факультете, у меня появилась мечта (тем более, что выступления химфака на университетском уровне никогда не отличались особыми успехами) чтобы химический факультет занял когда-нибудь призовые места на первенстве СПбГУ по настольному теннису. На 1-ом курсе мы заняли 4-е место, что являлось рекордом для химфака! На протяжении пяти лет наша команда менялась, кто-то уходил, поступали новые ребята, но я по-прежнему хотел осуществить свою мечту. Всегда нам чего-то не хватало для того, чтобы подняться на пьедестал, и вот, спустя 5 лет, наконец-то, это произошло! Мы не просто заняли призовое место – Химический факультет впервые в своей истории занял 1-е место в командном первенстве СПбГУ по настольному теннису!

Мне особенно приятно осознавать это, являясь капитаном сборной химфака по настольному теннису.

Итак, как же это произошло.

Первенство Университета проходит по следующей схеме: все факультеты делятся на 4 подгруппы, по 4-5 команд-факультетов в каждой. Команда состоит из 3 юношей (1,2,3 мужские ракетки) и 2 девушек (1 и 2 женские ракетки). Встреча между факультетами происходит по схеме: 1 мужские ракетки играют между собой, 2 и 3 точно так же и аналогичная система у девушек. Команда победила, если победу одержали любые 3 ракетки. В финал из каждой подгруппы выходит по 2 команды. Проблема выхода в финал для нас не стоит уже давно, поэтому и на этот раз мы с ней справились очень легко, выйдя с первого места, опере-



див чемпионов университета двухлетней давности – команду физического факультета. И вот настал долгожданный день финальных встреч. В финал пробилась факультеты, которые вместе с нами всегда играю в финале – это физический факультет, ПМ-ПУ, экономический факультет, мат-мех, а также биологический, географический и факультет политологии.

В первой встрече мы одержали победу над командой биологического факультета, затем были политологи и географы. После этого пошли поистине жаркие баталии! В очень напряженной борьбе мы выиграли у команды математико-механического факультета со счетом 3-0. Потом уступили команде факультета ПМ-ПУ со счетом 2-3, это самый титулованный факультет за последние годы. Затем мы одерживаем очень важную и принципиальную победу над командой экономического факультета, чемпионами прошлого года, со счетом 3-0! И вот наступает время решающей встречи с командой физического факультета, не проигравшей пока ни одной встречи, то есть матч, фактически, был за 1-2 место! После поединков трех мужских ракеток и одной

женской счет был 2-2. Все решалось во встрече первых женских ракеток, и... со счетом 2-0 по партиям эта встреча завершается в нашу пользу. Да! Это произошло, Химический факультет занимает первое место.

А теперь хочется сказать о составе нашей сборной, которая на долгое время оставила свой след в истории настольного тенниса в Санкт-Петербургском Университете:

Юноши:

- 1 ракетка – Гроссул Илья – 2 курс
- 2 ракетка – Тумкин Илья – 2 курс магистратуры (капитан команды)
- 3 ракетка – Струков Максим – 2 курс

Девушки:

- 1 ракетка – Данилкина Наталья, сотрудник кафедры органической химии
- 2 ракетка – Яровенко Ольга – 1 курс

Я от всей души поздравляю нашу команду! Спасибо вам большое за ту самоотверженность, с которой вы сражались на пути к этой долгожданной победе! И, надеюсь, что эта победа станет первым шагом на пути к многочисленным победам нашего факультета!

Химфак - Банзай!

Тумкин Илья

Новости, услышанные на учёном Совете СПбГУ

Эти заседания в здании Двенадцати коллегий по большому счету мероприятия на любителя: даже не все из тех, кто обязан их посещать, их любит. Выборы на какие-нибудь места, награждения, за частую статистика – все это не самая любопытная информация, тем более для студента. Тем не менее, в последнем выпуске «Университета» два текста посвящены принятию нового закона о двух университетах (основной теме Ученого Совета), один – самому заседанию, а обложка сообщает читателю, который умудрился найти общеуниверситетский журнал, о том какие горизонты открывает новый закон, иллюстрируя это, правда, старым знакомым коридором главного здания. «Химператор» не собирается впадать в эйфорию, а расскажет, что же происходит на самом деле.

Центральным докладом на последнем Совете был доклад проректора И.П. Бойко о принципах финансирования. Слушателям пояснили, зачем нужен гласный и прозрачный бюджет, что в следующем году его развернут по службам, но «до некоторой степени», естественно. Из нововведений – сроки утверждения, теперь бюджет будет готовиться к первому января, а не к апрелю как обычно.

Кроме финансирования мероприятий по энергосбережению Университет продолжит ремонтировать ректорский флигель, геологический факультет и общежития. На строительство администрация города в этом году выделит 72 млн. рублей, что ректор назвал достижением, хотя и привел пример, что Красноярскому университету краевой бюджет выделил на год 800 млн., причем эта сумма больше ограничена потребностями, а не возможностями. Для сравнения, для бюджета края это 0,8 %, у нас – где-то 0,024 %. Упомянутые в связи с этим бюджеты Оксфорда вообще воспринимаются, как нечто фантастическое.

«О том, насколько честно они были потрачены, можно прочитать в «Химператоре» №16 на сайте himperator.ru»

Это не единственные ремонтные работы, которые планирует Университет, и не все деньги, что даёт ему город. Выяснилось, что Петербург начисляет СПбГУ приблизительно две стипендии на студента в год на организацию спортивных и культурно-массовых мероприятий. Например, на химический факультет, численностью 400 студентов (ориентировочно) должно приходиться

порядка 880 тысяч. Два года назад эти деньги передавали факультетам (о том, насколько честно они были потрачены, можно прочитать в «Химператоре» №16 на сайте himperator.ru). В прошлом году Университет пошел на нововведение. Ведь, во-первых, чисто юридически с этими статьями много возни – требуется нанимать сторонние организации. Во-вторых, сами студенты, как лидеры Профсоюза, так и члены Ученого Совета (что впрочем, одно и то же – о том, как их избирали, можно прочитать в «Химператоре» №7 на сайте himperator.ru), никак не обозначили, что им (факультетам) эти деньги хоть сколько-нибудь нужны. Поэтому большую часть выделенных средств, учитывая сколько пришло на факультет, то не менее 80%, потратили на ремонт университетского пансионата «Горизонт». Хотя и здесь есть интересная информация. Из интервью с директором базы «Горизонт»:

— На что вам жаловались отдыхающие?

— В основном на перебои с горячей водой. Сейчас у нас стоит один бойлер в четвертом корпусе, который, конечно, не справляется с обеспечением душой в пяти корпусах. Нужно ставить хотя бы по одному бойлеру в каждый корпус. Это вполне реальная задача, ее нужно выполнить в числе первоочередных.

Погода стояла жаркая, некоторые отдыхающие просили установить кондиционеры. Им мы предлагали вентиляторы как временное решение проблемы.

— А за что благодарили?

— За культурную программу.

(журнал «Университет», №15

(3802), октябрь 2009)

Как мы можем судить по словам директора базы, горизонты «Горизонта» достаточно широки, поэтому и в этом году ситуации грозит повторение, о чем и заявил на Ученом Совете проректор.

Один из плюсов утвержденного закона о двух университетах – теперь можно сравнивать бюджеты МГУ и СПбГУ. Однако из-за кризиса тенденции неприятные: несмотря на введение закона, в федеральном бюджете идет снижение затрат. В МГУ финансирование по статье наука сокращено на 53%, хотя даже в таком «усеченном» варианте это более чем в три раза больше чем у нас (правда, у нас сокращение всего на 2,8%). В целом финансирование будет сокращено приблизительно на 5%, но здесь нужно учитывать те статьи, которые являются социальными, т.е. неприкосновенными – стипендии и зарплаты. Таким образом речь идет приблизительно о 45% снижении финансирования (с 784млн. до 445млн.).

«несмотря на введение закона, в федеральном бюджете идет снижение затрат»

Приятную новость сообщил представитель комиссии по обсуждению доклада И.П. Бойко – на все факультеты будет выделены деньги на организацию обязательных по программе производственных практик.

Закончить статью стоит тем, что все ваши предложения по реализации закона о двух университетах (в программу развития Университета) можно направлять деканам или проректорам (И.А. Дементьеву, И.П. Бойко, И.А. Горлинскому). Удачи!

Специальный корреспондент

Только химики поддержали честь университета

В октябре этого года в Петербурге проводились олимпиады среди студентов по 15 предметам, а 4 декабря в актовом зале ЛЭТИ прошло награждение победителей, среди которых были и наши студенты. Давайте сравним прошлогоднюю и нынешнюю олимпиады.

Студенческие олимпиады – вещь не новая. Они проводились и в СССР, но во время перестройки всем было не до этого, поэтому выросло уже несколько поколений студентов химфака, которые о студенческих олимпиадах и не слышали. Однако в прошлом году городские олимпиады возобновились по 16 предметам, среди которых были как вполне привычные (математика, физика, химия и т.п.), так и довольно экзотические, вроде теоретических основ электротехники и оплотехники. В этом году был несколько изменен список предметов, став ещё менее привычным – убрали русский язык и провели олимпиады по робототехнике и инженерной графике, но в целом формат мероприятий сохранился, как и участие в них студентов-химиков.

А теперь взглянем на сравнительную таблицу. На себя обращает внимание несколько ярких моментов – общее количество участников предметных олимпиад увеличилось почти на треть, а вот участников из СПбГУ уменьшилось более чем в половину! Число призеров из СПбГУ уменьшилось с 13 до 9 человек. Причем в прошлом году 6% участников с нашего факультета принесли 38%

процентов призов, а в этом году факультет, выставив 8,5% участников, принес 56% дипломов!

Но удивительно, что такой результат нашей команды был получен даже при том, что у нас был отборочный тур, и нельзя было выставить более 8 человек (есть команды по 9-10 человек). Также у нас не проводится никаких занятий для олимпиадников, как, например, для информатиков или физматов во многих вузах. Но и это не всё – многие наши бывшие и «заслуженные» призеры олимпиад не смогли участвовать только потому, что у нас это разрешалось лишь для студентов 1-3 курсов. Однако в итоговой таблице результатов 6 из 34 участников, включая и призера со вторым результатом Баранову Н. И., старше третьего курса! Так что у всех права равные, но для химфаковцев они почему-то равнее...

Но, на самом деле, далеко не все студенты СПбГУ не участвовали просто из-за собственной лени. Часто руководство факультетов, ещё летом получив информацию об олимпиаде, не соизволяло не только развесить плакаты об этом, но даже сообщить на сайте! Например, на

физфаке узнали об олимпиаде за несколько дней до проведения, а даже пришедшим было заявлено, что «вас мало, и участвовать вы не будете», поэтому всё-таки пришел лишь один самый упорный человек, который занял пятое место, обеспечив университету второе «общекомандное» (что в данной ситуации звучит смешно) место по физике.

Однако я всё равно считаю, что в олимпиадах участвовать нужно, ведь это интересно, полезно, и общая организация мероприятия была довольно неплохой. Что станет с этой олимпиадой в следующем году – вопрос, но если будет возможность, то нам надо в ней участвовать и поддерживать честь университета. Ведь кто, если не мы?

Зачем нужны предметные олимпиады? В сборнике материалов значится «... для приобщения студентов к научной деятельности, ... привлечения одаренных студентов на работу в научные и образовательные учреждения...». Лично я, как участник и призер олимпиады по химии, да и многие другие олимпиадники с этим не согласны – олимпиады и научная деятельность вещи кардинально различные, и привлечь таким образом студентов к работе на кафедре вряд ли удастся. Скорее, олимпиады – это «проверка мозгов на их работоспособность и хороший всплеск адреналина. Здесь необходимо думать по-разному, нестандартно. Чтобы мозги не засыхали, их надо встряхивать – разными методами, в том числе и олимпиадами», – (Миссюль Б.В. – главный тренер школьников на олимпиадах по химии, ведущий преподаватель Центра химического образования при ФМЛ 239, сотрудник Центра экспериментальной медицины РАМН).

Антон Голышев

Сравнительная таблица

	2008 год	2009 год
Всего участников	1133	1464
Участников от СПбГУ	211	94
Всего предметов	16	15
Участие СПбГУ в предметах	7	6
Всего призеров	96	90
Призеров от СПбГУ	13	9
Участников с химфака	6	8
Призеров с химфака	5	5

Менделеевский форум

Вот и состоялось долгожданное событие для всего нашего факультета и всего Университета – Менделеевский форум, посвящённый 175-ой годовщине со дня рождения Дмитрия Ивановича Менделеева, безусловно, великого человека!

Кроме магистров, участвовавших в организации праздника, на форуме за 2 дня присутствовали 3 студента пятого курса химфака (3>2!), хотя у всех пятикурсников приказом декана занятия в эти дни были отменены. Доклады содержали немало интересной информации о жизни и творчестве Дмитрия Ивановича. Его портрет величиной в целую стену, да ещё и прекрасно освещённый, добавлял мероприятию помпезности и создавал ощущение, что Менделеев вот-вот войдёт в зал. Присутствие ректора Университета, Кропачева Н.М., в числе читающих доклады добавляло значительности. А наличие в списке приглашённых гостей-москвичей возносило форум до Всероссийского уровня. Однако ректор был вынужден улететь в Москву, москвичи замечены не были, надежда была только на Менделеева. И вот он вошёл в зал...

«Добывать сырьё может и дикарь, цену своего труда мало ценящий, обработка же производится приёмами, доставляемыми образованность,» – при этих словах Дмитрий Иванович с горечью и укоризной посмотрел на сидевших в зале.

«Не облагайте всё то, что сколько-нибудь начинает развиваться, не дожидаясь близких высших результатов» – поправил Дмитрий Иванович очки и продолжал. «Не увлекайтесь биржевыми и банковскими играми, ибо богатство не достаётся с одними акциями, облигациями, концессиями и тому подобными операциями. Одна комбинация босяков и капиталов не может вызвать сама по себе народного блага. Нужна громадная сумма посредствующих потребностей». Тишину в зале ничто не нарушало.

«Знал на своём веку, знаю и теперь очень много государственных русских людей и с уверенностью утверждаю, что добрая их половина в Россию не верит, России не любит и народ мало понимает, хотя все действуют и мыслят без страха и за совесть, или, говоря

более понятно, теоретическими оправданиями своих мыслей и действий облагодают,» – видимо, приняв последнее высказывание на свой счёт, некоторые в зале зашевелились.

«Русские люди привыкли всё получать готовеньким, так сказать в виде подарка... сверху или снизу, и если манна небесная сама собой не валится, то наша образованность привыкла обвинять кого-нибудь или вверху или внизу, а сама ничего не предпринимать, если оно сопряжено с необходимостью личного труда, риска и упорства,» – после этих слов зашевелились все.

Дмитрий Иванович говорил всё горячее и почти кричал: «Виды и формы свободы легко узаконить прямыми статьями, а надо ещё немало поработать мозгами в Государственной Думе, чтобы законами поощрить труд и вызвать порывы долга перед Родиной!»

Казалось, что Менделеев вот-вот начнёт ругаться: «Обман словами, их несогласие с делами, а главное – сплошная неумелость, дали в России свои результаты, распространённые широко и трудно поправимые. Теперь кругом то и дело слышишь и о «свободе», и о «примере» Западной Европы, а видишь всё ту же сплошную неумелость, – вот и чудятся на этом берегу те же следствия, как получались на том, от которого отчалили».

Проведя рукой по седой бороде, Дмитрий Иванович продолжал с довольным выражением лица: «Чтобы возбудить личную предприимчивость в классе образованных людей надо затруднить всякими способами вход их в чиновничество и уменьшить число государственных административных мест до возможного минимума..., сделать почётным и лестным положение людей, занятых техникой!»

В этот момент проснулся и я.

Николай Ростовский

Использованы материалы Музея-архива Д. И. Менделеева СПбГУ.

Надежда

Мы попросили кратко рассказать о себе Надежду Баранову – студентку 4 курса СПб Химико-фармацевтической академии, занявшую 2-е место на Студенческой олимпиаде Санкт-Петербурга по химии.

«Мне ещё в школе хотелось иметь профессию, более связанную с медициной, я даже поступала на медицинский факультет, так что химия, как фундаментальная наука, меня мало привлекала, хотелось больше прикладного аспекта, поэтому я и не пошла в СПбГУ, а выбрала Хим.-фарм. академию.

Училась в гуманитарной школе, не имеющей никакого отношения к химии. Химия мне просто была интересна – не из-за преподавателя или какого-либо кружка. Школу не меняла потому, что привыкла, да и там был японский язык.

До этого в олимпиадах по химии я не участвовала, но по биологии было 2-ое место на городе, хотя на Всероссийскую почему-то не пригласили. На прошлогоднюю студенческую олимпиаду не попала потому, что не позвали – так что это вопрос к академии, а не ко мне.

Как так сразу заняла в этом году призовое место? Не знаю – это трудно объяснить – просто отвечала и наотвечала на 2-ое место! В следующем году, наверное, участвовать не буду – 5-ый курс – во всю работа над дипломом, скорее всего, будет не до этого, но как получится. На будущий год хочу участвовать в олимпиаде по фармации – она всероссийская, это интереснее. В прошлой олимпиаде я ожидала биохимии, или химии природных соединений – может быть потому, что я это учу, а у вас как-то больше физхимия, или общая химия, да и ошибки в заданиях тоже были.

Пару слов об учебе – экзаменов в сессию у нас не больше 4-ех, пар в среднем по 4 все 6 дней в неделю, но учиться мне нравится потому, что видишь результат того, чем ты занимаешься. Я разрабатываю детские лекарственные формы (формы выпуска – например, таблетки, капли и т.д.), и твердо собираюсь оставаться в аспирантуре и продолжать разработку лекарств».

Антон Голышев

Итоги года: ошибки и успехи

Календарный год подходит к концу и стоит разобраться, где у студенческих «чиновников» получилось, а где они наошибались, потому что хорошее необходимо в предстоящем новом году приумножить, а плохое – исправлять. «Химператор» взял интервью у Андрея Керестеня – председателя совета студентов химфака.

— Что поменялось за то, время, что вы находитесь «у власти»?

— Знаете, моя «власть» ограничивается советом старост. В этом плане я очень благодарен им за решение о продлении моих полномочий. Я доволен, что в этом году собрания проводились чаще, это можно считать в некотором роде достижением.

— Много людей приходит на эти собрания?

— Немного. В прошлом году мы занимали какую-нибудь большую аудиторию, в этом решили брать поменьше (203 или 204), в них поуютнее. Каждый староста имеет на собрании право решающего голоса, поэтому ребят всегда приходит достаточно, еще присутствует заместитель декана по работе

со студентами Дина Николаевна Николаева, ну и я. Обязательно кто-то из глав комитетов приходит, хотя обычно

«Мне кажется, что огромный потенциал скрыт в научном обществе студентов»

именно мне приходится отчитываться и рассказывать об их деятельности. Кстати, последнее в этом календарном году собрание прошло 11 декабря.

— Вы отчасти затронули эту тему – что обсуждается на совете?

— Смотрите, есть культурно-массовый, учебно-научный, информационный, спортивный и технический комитеты. Обычно каждый из них что-то проводит, об этом рассказываю я – но уже ближе к концу. Самая важная информация идет в начале – Дина Николаевна рассказывает о нововведениях, документах, интересуется мнением ребят. Я считаю это для них очень полезно, вот так вживую, практически за одним столом пообщаться с замдекана, высказать свое мнение.

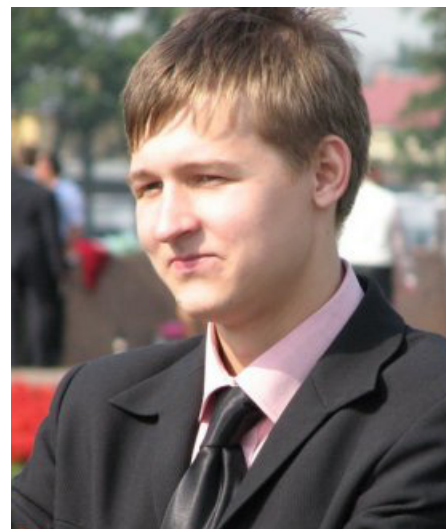
— Я предполагаю, что хорошие вещи вспоминать проще, а были ли неудачи в вашей работе?

— То есть я сейчас должен рассказать, где я навалял, да? Давайте попробуем, не знаю, что из этого выйдет. Вот календарь старост, считаю, редко выпускаем. Но это необходимо много и регулярно информацию искать, работа не очень благородная – творчества мало. Раньше я часть информации собирал, часть Аня Булатова, теперь у меня на это времени нет, а Аня верстает «Химператор». Считаю, что газета гораздо важнее, поэтому приходится календарем жертвовать. Вот если бы кто-нибудь согласился помочь...

— Давайте еще.

— Понравилось? В этом году редко занимались культурно-массовыми мероприятиями. Фактически были только 8ое марта (сами понимаете, как давно) и «Выезд универсантов-2009». Этому есть объяснение – смена

кадров. Посмотрите, когда я баллотировался, у меня в предвыборной программе фигурировали Павел Дереза, Евгений Серебряков, Полина Лепилова и Михаил Кинжалов. А в сентябре, когда мне продлили полномочия, утвердили список из четырех новых лиц: Антон Голышев, Николай Ростовский, Анна Мелехова и Антон Безушко. Только Миша Кинжалов остался и то, перешел из информационного комитета в технический. Но, во-первых, например, в культурно-массовом секторе большая конкуренция со стороны профбюро, а во-вторых, очень неудачно подкрался запрет ректора на проведение массовых мероприятий из-за эпидемии свиного гриппа – наш традиционный «Зимний Кросс» придется отменить, а



ведь проект был даже масштабнее чем в прошлом году. Но нам с Мишей на смену приходят очень активные ребята, я уверен, что не в декабре, так в феврале у них все получится. Кстати, чуть не забыл, мы ЧГКшникам еще помогаем.

— Как Вам, кстати, их деятельность?

— Уникальная. Они нереальные молодцы, и даже не потому что защищают факультет на соревнованиях или тренируются регулярно. Мне рассказывали, что это далеко не первая команда, которая появлялась на факультете – собирались команды и раньше, но что они оставили после себя? Поиграли – выпустились – исчезли. А идея «Высоты» устраивать факультетские чемпионаты может и не новая, но от этого не менее гениальная. Такие мероприятия – это великолепная возможность передать свой запал, свою страсть более молодым поколениям. Посмотрите, сейчас уже в пунковских соревнованиях мы по количеству команд уже чуть ли не физиков обгоняем.

— Их можно считать «студсоветчиками»?

— Мне не очень нравится это слово. Есть старосты, есть главы комитетов. Ребята из ЧГК постов не занимают, держат нейтралитет, но это им не мешает приносить студентам и факультету пользу. В этом же году мы договорились с ними о совместном бюджете, который я подал в администрацию. В ректорате это называется «консолидированный» бюджет. Я профсоюзникам предлагал объединиться, чтобы все было открыто – они отказались. С администрацией мы сумели договориться о разделении денег

пополам. Где-то половина денег от факультета ушла в профбюро, половина нам, это порядка ста тысяч. Буквально на прошлой неделе я закончил оформление бумаг. К сожалению, сейчас из-за этого дурацкого гриппа придется что-то менять – новогодние мероприятия переносятся.

— **Что мешает договориться с профсоюзом по поводу бюджета?**

— Мне было сказано, что «Женя против». Наверно, речь шла о Евгении Олговиче, не могу точно утверждать.

— **И все-таки нельзя сказать, что сейчас в Ваших комитетах много молодежи.**

— Много ее никогда не бывает, но учтите и мой «преклонный» возраст. Просто в силу того, что я уже на пятом курсе, мне сложно следить за настроением общественности. Вообще, конечно, самые успешные проекты делают молодые – в этом году мы организовали Студенческое Научное Общество, там прекрасно себя проявили и Антон Голышев, и Настя Ананян, и Дима Гордечук. Редактором декабрьского номера стал Леша Лызов – то, что Рейтинг преподавателей все-таки провели в этом году – и его заслуга тоже. Есть новые лица на планерках, есть очень интересные первокурсники. Хотя Вы правильно заметили, обязательно нужно больше. Вообще мне всегда приятно, что с момента как мы стали выпускать «Химператор», число ребят, заинтересованных в общественной жизни, увеличивается с каждым годом. Например, в этом году чтобы координировать старост на курсе на совете выбрали старост курса – и это все новые лица.

— **Какие перспективы у совета?**

— Серьезные. Мне кажется, что огромный потенциал скрыт в научном обществе студентов. Оказалось, что студентов этим можно заинтересовать! И мне импонирует желание и упорство организаторов. Я вообще был удивлен, когда появился Дима – Вы, наверное, знаете Панду – с какой быстротой у него получилось включиться в работу! Вообще, я считаю, что мы правильно нащупали курс.

Беседовала
Екатерина Абдулина

Люди, о которых мы знаем так мало

У химиков простая математика, но они её боятся

Но ведь наша жизнь отнюдь не ограничивается одной лишь учебой! Многие из нас, не смотря на учебную нагрузку, сумели достичь значительных успехов в спорте, науке, или имеют очень необычные хобби, а иногда и внефакультетское образование. Кратко о таких неординарных личностях – в этой рубрике.

Первым мы решили расспросить победителя прошедшей городской олимпиады студентов по химии, студента 3 курса Арсения Герашенко.

— **Арсений, каковы же твои достижения кроме успешного поступления на химфак и учебы у нас на факультете?**

— В восьмом классе у меня был диплом 2-ой степени на городской олимпиаде по физике, именно после этого меня пригласили в Академическую Гимназию СПбГУ, также дипломы 2-ой степени на городской олимпиаде по химии в 9 и 10 классах, диплом 1-ой степени в 11-ом. Ещё я получил диплом 3-ей степени на Всероссийской олимпиаде школьников по химии в 11 классе. В прошлом году – 3-е место на олимпиаде студентов города по химии, ну а в этом первое.

— **А какие у тебя есть хобби?**

— В спорте я только любитель – играю много во что, но никаких серьезных достижений не было. Занимался настольным теннисом, сейчас довольно много играю в Го (древняя японская стратегическая игра, очень отдаленно напоминающая шашки). Люблю компьютерные игры – стратегии вроде Starcraft, RPG.

— **Компьютерные игры как-то тебе помогают развиваться? Может быть, они дают стратегическое мышление, или реакцию?**

— Сложно сказать. Скорее мне просто интересно – у меня есть некоторое ощущение, что оно как-то помогает, но ничего доказать не могу. Возможно, я просто хочу иметь моральное оправдание такому занятию.

— **Почему ты начал заниматься олимпиадами по химии?**

— Когда я поступил в АГ, я хотел стать биологом, но мне больше понравились уроки М. Ю. Скрипкина, поэтому пошел в химический класс, а там все участвуют в олимпиаде. В конце 10-го класса начал регулярно ходить на олимпиадный кружок

к Борису Викторовичу Миссюлю.

— **Каков секрет твоих успехов в олимпиадах? Как ты подходил к подготовке?**

— Конечно, я кое-что читал, но не то, чтобы очень много, ходил на кружок, но ничего особенного, кажется, и не делал.

— **Получается, что надо просто быть умным?**

— Самое смешное, что, наверное, да. Если это и не врожденное, то заложенное до какого-то возраста. То есть требуется некоторый уровень интеллекта – если он у тебя есть, а также некоторые базовые знания, то ты можешь получить диплом, скажем, на городе. Если такого уровня нет, то можно вытянуть на очень большом объеме фактических знаний, но это значительно сложнее. Я часто вытягивал олимпиады на математике – у химиков простая математика, но они её боятся, а я её не боюсь. Но всё-таки мои успехи – это не совсем результат подготовки – скорее, спасибо Борису Викторовичу, ну и маме с папой.

— **А кто они у тебя? Тоже очень умные?**

— Наверное, но выше областных этапов они в олимпиадах не доходили. Первое высшее образование у папы – электротехническое, второе – экономическое. У мамы тоже первое электротехническое, а сейчас программист. И младший брат программист, сейчас учится в ИТМО.

— **Именно потому, что ты не боишься математики, ты и пошел на физхимию?**

— Я вообще люблю работать с компьютерами – мне они нравятся сами по себе. Сейчас я работаю в лаборатории В. В. Сизова, и занимаюсь молекулярной динамикой.

— **Собираешься остаться в науке?**

— Можно, но конкретно пока не знаю.

Антон Голышев

Как нам обустроить факультет ил

В жизни химического факультета СПбГУ грядет важное событие – выборы декана. Это хороший повод задуматься о судьбе факультета. Каким быть химическому факультету через 5, 10, 20 лет? Надеюсь, что этот вопрос не оставит равнодушным и студентов и преподавателей и они активно подключатся к обсуждению.

Для меня сейчас факультет представляет собой затерянный в современном мире обитаемый остров. На этом острове непостижимым образом безотказно работают свои собственные законы сохранения. За двадцать с небольшим лет, прошедших с моего поступления на химфак, факультетская жизнь протекала спокойно и размеренно. Всё те же преподаватели читают всё те же лекционные курсы, и всё так же спят на лекциях студенты, являя миру образец незыблемости процесса передачи знаний. Немного изменений все же произошло: в лихие 90-ые исчезла столовая, закрылся один из входов на факультет, а оставшиеся уже в наше время обросли металлическими турникетами. Постепенно ветшало лабораторное оборудование учебных практикумов, год от года сокращалось количество лабораторных и практических работ. Средний возраст преподавателей факультета неуклонно увеличивался и на некоторых кафедрах превысил пенсионный. Это, безусловно, серьезный опыт. Но востребован ли он сегодня? На мой взгляд, специально придуманная в СПбГУ программа поддержки творческой молодежи (ППТМ) на химфаке работает принципиально неверно. По окончании срока ППТМ молодым преподавателям предлагают всего лишь половину (а иногда даже и четверть!) ставки старшего преподавателя или доцента. В результате большинство потенциальных молодых преподавателей уходят в бизнес или уезжают за границу. Тот опыт, который они приобрели, остается невостребованным. Вместо них факультет набирает новых «зеленых» преподавателей по ППТМ. На бумаге система работает: формально молодые преподаватели на факультете есть. В реальности не обеспечивается преемственность поколений, теряется огромный учебный потенциал. Зачем призывать к возвращению уехавших за рубеж учёных,

если сложившаяся система до сих пор «выталкивает» молодых за границу?

Хочу отметить, что я воспитанник и преданный сторонник старой, «советской» системы высшей школы. По моему мнению (основанному на личном опыте как учебы, так и работы в университетах США и Германии), «советская» система была наилучшей. Но, к сожалению, старая система образования эволюционно отмирает и реанимировать её уже невозможно. Пришла пора кардинально менять вектор развития факультета (хочется добавить – и университета, да и страны в целом). Куда поплывет обитаемый остров в 2010-ом? Во многом это будет зависеть и от нового декана химфака.

Я могу лишь сказать, каким будущее факультета видится мне. Главная задача химфака СПбГУ – обучение и выпуск химиков-профессионалов высокого класса. С младших курсов студенты должны учиться самостоятельно работать на современных приборах. Кафедры должны взять курс на обновление лабораторных работ. Приобретение необходимого оборудования и его использование в студенческих практикумах должно стать приоритетной задачей факультета на ближайшие годы.

Я считаю, что разделение на потоки изжило себя, а дублирование одних и тех же лекционных курсов для химиков нецелесообразно. Например, сейчас преподавателями факультета читаются целых три курса общей химии для химиков-дневников. Объединение курсов поможет решить проблему с нехваткой учебных аудиторий и осуществить перевод дневного обучения химиков полностью в Петергоф. В ситуации, когда большинство научных лабораторий расположено в Петергофе, в «город-

ские» дни времени на научную работу у студентов просто нет. Не стоит забывать и о том, что около половины обучающихся на химфаке – студенты иногородние, которые могут в полной мере оценить всю прелесть первой пары в 9.00 на Среднем.

Ценнейшее качество образовательного процесса на химическом факультете СПбГУ – высокое отношение числа преподавателей к числу студентов. Оно велико как нигде в мире. Студенты имеют роскошь обучаться практически индивидуально. Нигде в мире семинары у первокурсников не ведут профессора и доценты. Это именно то, что выделяет наш факультет, позволяет нам учить «думать». Это огромный плюс и его надо сохранить.

Необходимо коренным образом реформировать исторически сложившуюся систему компьютерного образования на факультете. Компьютерный класс безнадежно устарел. Нужны новые формы обучения – в виде практических примеров или задач, решаемых студентами при помощи персонального компьютера. Эти задачи возможно увязать с одним или несколькими практикумами, которые студенты выполняют параллельно.

Активно следует развивать сотрудничество с западными университетами, наладить регулярный обмен студентами в обе стороны для обучения (а не только для научной работы). В перспективе считаю возможным опробовать учебный план занятий с лекциями и семинарами на английском языке (раз в неделю «английский» день). Преподаватели должны разрабатывать оригинальные, современные, интересные спецкурсы на английском языке и читать их не только в СПбГУ, но и в западных университетах. Программы такого обмена есть и

«Пришла пора кардинально менять вектор развития факультета»

новые формы обучения – в виде практических примеров или задач, решаемых студентами при помощи

И куда плывет обитаемый остров?



для студентов, и для преподавателей и надо в них участвовать.

Поскольку факультет – большая часть жизни как студента, так и преподавателя, то и преподавателю, и студенту на факультете должны быть созданы наилучшие, комфортные условия. Понятно, что не дело заниматься в верхней одежде в XXI веке в одном из ведущих университетов (если мы действительно являемся таковым). Нужно технически переоборудовать лекционные аудитории, оснастив их стационарными проекторами. Но техническое оснащение аудиторий – не самоцель. Оно сработает, если преподаватели сменят подход к чтению лекций. Интернет технологии должны стать неотъемлемой частью преподавания. Преподаватели должны больше использовать интернет как среду для подачи учебного материала. Слайды лекций и дополнительные материалы должны быть доступны on-line. Нужно использовать богатейшие возможности интернета (on-line тестирование; обучающие программы, которые преподаватели могут и должны создавать сами) для организации самостоятельной работы студентов. Интернет сайт факультета должен служить источником оперативной информации, работая 24/7. Сайт – это лицо факультета. К сожалению, сейчас он находится

в плачевном состоянии: информация не обновляется, зачастую устарела или просто неверна.

Для студентов должны быть созданы все условия для обучения не только в часы аудиторных занятий, но и для самостоятельной работы. Этого не так сложно достичь. Мне видится возможным создание «Учебного центра» на базе Зимнего сада. На балконе над садом вполне можно оборудовать места для индивидуальных занятий, работы с персональными ноутбуками, а весь Зимний сад и библиотеку обеспечить беспроводным доступом в интернет.

Нужна ли химфаку библиотека? Крамольный вопрос. Конечно нужна. Вопрос в том, какая. Современная библиотека – это не огромное хранилище периодических изданий и морально устаревших учебников. В библиотеке должно быть комфортно работать. Должны быть оборудованы удобные рабочие места с on-line доступом к электронным ресурсам. У каждого пользователя должна быть возможность распечатки учебных материалов. Должен быть сформирован набор современных учебников и учебных пособий. Библиотека должна быть доступной в широкое время суток (включая вечерние часы и выходные, особенно в зачётную неделю и в сессию).

На своем личном опыте я убедился какую огромную положительную роль в повседневной жизни западных университетов оказывает привлечение студентов в качестве рабочей силы. На нашем факультете студенты-вечерники работают в практикумах. Однако часть работ в компьютерных классах, в библиотеке, в учебном центре (особенно в вечернее время) тоже могут взять на себя студенты. Важным моментом представляется организация работы студентов со студентами (тьюторство). Старшекурсники вполне могут взять на себя «подгонку» своих молодых коллег. Эта практика широко используется в западных университетах и позволяет тьюторам получить опыт преподавания и немного заработать, а студентам – подготовиться к контрольной, коллоквиуму или зачету.

Итог: нам нужен современный факультет. Практикумы, оснащенные современным оборудованием, библиотека, в которой приятно работать, научно-педагогический коллектив – ядро молодых талантливых преподавателей и ученых, много умных и целеустремленных студентов. Можно ли всего этого достичь? В первую очередь это зависит от нас. Задача кажется очень тяжелой и конечно не может быть решена сразу. Но ничего принципиально невозможного нет. Прежде всего нужно решиться и поставить цель. Финансирование преобразований – отдельный (и как всегда самый большой) вопрос. Сейчас факультет обладает относительной финансовой свободой и нужно грамотно использовать те рамки и формы, те возможности, которые есть на сегодняшний день. Но в конечном итоге деньги придется зарабатывать самим. Нужно в полной мере задействовать имеющийся учебно-научный потенциал факультета. Хотелось бы видеть факультет как единый организм, а не собрание разрозненных кафедр под одной крышей.

**А.Ю.Тимошкин, доцент кафедры
общей и неорганической химии
СПбГУ**

Место в 2009 году	Место в 2008 году	Преподаватель	Предмет	Курс
1	-	Беккер Б.М.	высшая математика	1
2	-	Туник С.П.	неорганическая химия	1
3	-	Поляков Н.С.	мировые религии	3
4	-	Новиков М.С.	органическая химия	3
5	-	Маркин В.Н.	кристаллохимия	2
6	3	Ильин Е.В.	история	1
7	1	Николаев С.В.	химия жизни	3
8	31	Власов А.Ю.	общая термодинамика	2
9	4	Тимошкин А.Ю.	общая химия	1
10	16	Тулуб А.В.	квантовая химия	3
11	6	Пономаренко А.К.	высшая математика	2
11	-	Резаев А.В.	социология	2
12	23	Томашевский А.А.	органическая химия	2
13	6	Пономаренко А.К.	высшая математика	1
13	32	Николаева Д.Н.	аналитическая химия	2
14	10	Киприанов А.А.	физическая химия	2
15	13	Караван В.С.	ФОХ	3
16	9	Скрипкин М.Ю.	неорганическая химия	1
17	34	Трофимов М.А.	физическая химия	2
17	8	Панов М.Ю.	статистическая термодинамика	2
18	18	Ермакова Л.Э.	коллоидная химия	3
19	-	Тойка А.М.	общая термодинамика	2
20	19	Никоноров В.В.	ФХМА	3
21	21	Носков Б.А.	коллоидная химия	3
22	15	Теньковцев А.В.	химия ВМС	3
23	22	Бандура А.В.	квантовая химия	3
24	11	Перов В.Ю.	этика науки	2
25	26	Носова Е.Б.	ФХМА	3
26	24	Поваров В.Г.	экологическая химия	3
27	36	Чулкова Т.Г.	ФОХ	3
28	39	Билибин А.Ю.	химия ВМС	3
29	-	Машковцева В.М.	психология и педагогика	3

Рейтинг препода

В первый день зимы этого года был проведен рейтинг преподавателей, читающих лекции у студентов 1-3 курсов. От прошлогоднего его отличало то, что он проводился уже во второй раз, поэтому у нас есть возможность сравнить результаты, и сделать некоторые выводы. Попробуем.

В этом году основными идейным вдохновителем и исполнителем рейтинга преподавателей выступил Алексей Лызлов, которому, помогали и Михаил Кинжалов, и Андрей Керестень, и Ольга Ясакова с Анной Мелеховой, и многие другие, за что им огромное спасибо.

Как и в прошлом году, студенты могли поставить оценки от 1 до 5 за подачу материала и за содержание курса тем преподавателям и по тем предметам, которые они сдавали год назад, то есть в анкетировании участвовали 2, 3 и 4 курсы.

Зачем нужен рейтинг? Нужен он всем участвующим сторонам – и студентам, которые могут начинать заранее морально готовиться к примерному уровню преподавания и либо запастись учебниками, либо продумывать, как бы поменьше пропускать занятия хорошего лектора. Да и просто любая актуальная и своевременная статистика интересна.

Администрация в идеале должна либо поощрять наиболее отличившихся преподавателей, либо (если есть такая возможность, что у нас, конечно, бывает редко) сокращать часы, или даже заменять на другого преподавателя самых «некачественных» учителей.

Но наиболее полезен такой рейтинг может быть для сумевших им воспользоваться преподавателей. Да, из двух цифр особенных выводов о том, что нужно менять, сделать проблематично. Многие преподаватели даже просили увеличить анкету, но это связано как со сложностью выбора нужных вопросов, так и со сложностью обработки полученных результатов. Поэтому в этом году дополнительных вопросов добавлено не было – может быть, они появятся в следующем. Но даже при знании мнения студентов как о своем преподавании, так и о содержании курсов, преподаватели могли сделать некоторые выводы и попытаться либо сохранить лидирующие позиции, либо поменять нелицеприятное мнение студентов в лучшую сторону.

Что же показывает сравнение результатов двух анкетирований? Как и в прошлом году оценки поставлены довольно высокие, однако теперь появились преподаватели, получившие «неуд с минусом», то есть меньше двух, и это оказалась находившаяся и в прошлом году внизу списка информатика. Но появились и абсолютные лидеры, получившие 5,00, а ведь им это сделать значительно сложнее, чем нам на экзамене, ведь это означает, что ни один из опрошенных студентов не поставил ничего ниже пятёрки. Такими героями стали С.П. Туник и Б.М. Беккер. Причем оба читают свой курс впервые (Сергей Павлович Туник в список был включен самими студентами, т.к. по тех. причинам его там не оказалось). Надеемся, что они и

авателей - 2009

Место в 2009 году	Место в 2008 году	Преподаватель	Предмет	Курс
30	25	Сибилева М.А.	физика	1
31	35	Барановский В.И.	квантовая химия	3
31	40	Волкова Н.А.	высшая математика	1
32	40	Волкова Н.А.	высшая математика	2
34	45	Вольская Л.А.	русский язык и культура речи	2
35	55	Енбахтов А.П.	экономика	2
35	44	Викторов А.И.	статистическая термодинамика	2
36	29	Никоноров В.В.	аналитическая химия	2
37	-	Тараканова Е.Е.	безопасность труда	3
38	-	Бандура А.В.	компьютеры в химии	3
39	27	Зобов Р.А.	философия	3
40	47	Бродская Е.Н.	теоретическая механика	1
41	46	Кравцов В.И.	электрохимия	3
42	20	Ермоленко Ю.Е.	радиохимия	2
43	43	Мишаков В.Г.	физика	1
43	56	Москвин Л.Н.	ФХМА	3
44	-	Лукьянов С. И.	информатика	2
45	48	Малев В.В.	электрохимия	3
46	22	Бандура А.В.	информатика	2
47	33	Белюстин А.В.	общая термодинамика	1
48	12	Зельмаль А.Е.	основы качественного анализа	1
49	49	Севастьянова Т.Н.	общая химия	1
50	50	Костиков Р.Р.	органическая химия	3
51	42	Пендин А.А.	физическая химия	2
52	51	Никольский А.Б.	неорганическая химия	1
53	54	Смирнова Н.А.	физическая химия	2
54	58	Пронкин А.А.	ХТТ	3
55	42	Пендин А.А.	общая термодинамика	1
56	-	Булатов А.В.	аналитическая химия	2
57	53	Жуков А.Н.	коллоидная химия	3
58	-	Якимова Н.М.	основы качественного анализа	1
59	58	Лукьянов С.И.	информатика	1
60	57	Титов А.В.	информатика	2

дальше смогут сохранить свои фантастические результаты. Четверо преподавателей уже второй год входят в «ТОР-10» – это Е.В. Ильин, С.В. Николаев, А.Ю. Тимошкин и А.К. Пономаренко, с чем мы их также можем поздравить. В этот раз 16 человек получили баллы выше 4,50 – то есть преимущественно оценены студентами на высшую оценку, в прошлом году таких было 11.

Оценки преподавателей прошлого и этого года несколько различаются, но я считаю, что это вполне естественно и нормально, и разница в 0,3 и даже изредка 0,5 балла не является критерием того, что учитель кардинально улучшил или ухудшил своё преподавание. Но вот что интересно – все преподаватели (если я кого-то не заметил, то прошу меня простить), получившие очень хорошие оценки, либо уже получили близкие годом ранее, либо читали свой курс в первый раз.

Можете со мной не согласиться, но ещё мне бросилось в глаза, что преподаватели бакалавров преимущественно оценены более лояльно, нежели учителя групп специалистов. Возможно, это действительно связано с лучшим качеством преподавания, или с меньшей выборкой анкетированных студентов (ясно, что курс, который рассчитан на одну группу в 10-15 студентов, оценивается менее объективно, чем предметы для всего курса, который оценивают около 100 человек), или же с моим субъективным взглядом.

Но всё это частности – главный вывод, который я могу сделать – преподаватели не работают над собой. Точнее не так – те, кто работал над улучшением качества курса и хотел заинтересовать студентов, продолжили этим заниматься, а те, кто не пытался этого делать, либо делал это вяло и неохотно, так ничего и не добились. Ведь и общая верхушка рейтинга, и общий низ остались практически одними и теми же – единственный найденный пример значительного роста – это М.А. Трофимов (физхимия 2 курс), улучшивший свой результат с 3,32 до 4,50! Но это лишь единичный случай, а кроме этого найдется лишь пару человек, получивших примерно на 0,5 балла больше, но и это практически входит в погрешность результатов. Так что получается, что большинство преподавателей гораздо менее приспособляются и стараются сделать свои курсы лучше для студентов, чем студенты учить для преподавателей (хотя бы перед экзаменом, но ведь у преподавателей экзаменов нет).

Что можно посоветовать? Преподавателям с хорошими баллами продолжать искать лучшие подходы к студентам и читаемому материалу. Учителям с баллами ниже трех задуматься над результатами и стать ими по-хорошему недовольным, ведь полученные уже два года подряд плохие оценки – это уже не случайность, а статистика. Над этим надо работать, ведь через год будет новый рейтинг, и мы опять сможем поставить вам оценки, и опять посмотреть не на наш, а на ваш прогресс.

Сравнивал Антон Голышев

ЖЕВАТЕЛЬНАЯ РЕЗИНКА

Для хорошего пищеварения – как советуют стоматологи, и для свежего дыхания – как подсказывает опыт общения с людьми, не чистящими зубы, следует минут 15-20 пожевать жевательную резинку. Плотно отобедав, достаю из кармана розовую привлекательную упаковку, содержащую крошечные подушечки «хорошего пищеварения» и «свежего дыхания». Сладкий вкус приятно разливается во рту. Тфу-ты! Пломба выпала из-за этой чёртовой жвачки!

Немного истории. Археологические находки, уводящие во времена каменного века, подтверждают страсть человека к жеванию. Куски доисторической смолы с отпечатками зубов были найдены в Северной Европе, они датируют VI-II веком до н. э. Греки жевали мастичную смолу, индейцы – еловую смолу, которая, кстати, стала первой коммерческой разновидностью жвачки. Подслащенный воск тоже пользовался популярностью.

«Кроме выпавшей пломбы, что ещё можно ожидать от этой «заразы»?» - обращаюсь я к розовой упаковке. И вот какой ответ от упаковки получаю: сорбит E420, мальтит E965, резиновую основу, стабилизатор E422, загуститель E414, маннит E421,

натуральные, идентичные натуральным и искусственные ароматизаторы, мальтитный сироп E965, эмульгатор соевый лецитин, подсластители аспартам E951, ацесульфам K E950, краситель E171, глазурь E903, антиоксидант E320, кислоты: лимонную, яблочную, фумаровую. Для начала неплохо для такой-то маленькой подушечки. Улики собраны. Начинаем следствие.

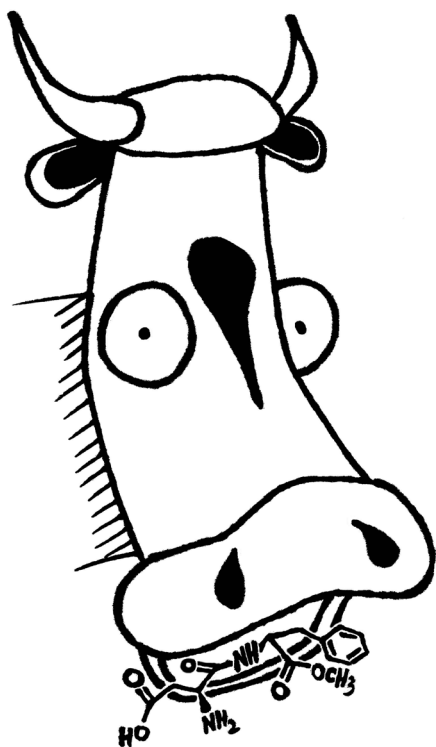
Лецитин (E322) бывает как природного, так и синтетического происхождения. Природный лецитин получают из растительных масел. Титана диоксид (E171) используется в качестве искусственного красителя. В справочнике пищевых добавок Булдакова А. С. (С-Пб, 1996 г) указано, что его применение в пищевой промышленности РФ запрещено. Но он находит применение в косметических целях и в производстве пищевых пластмасс. Сорбит (E420) — сладкий спирт, способствует экономии в организме витаминов группы B, росту кишечной микрофлоры. Мальтит, мальтитный сироп (E965), маннит (E421) — подсластители. Глицерин (E422) — многоатомный спирт, загуститель, наполнитель. Аспартам (E951), ацесульфам (E950) — опять подсластители. Аспартам прошёл тщательную проверку на токсичность и считается безвредным. Однако он противопоказан больным с фенилкетонурией, т. к. является источником фенилаланина (про аспартам более подробно в Химператоре №10). Химические формулы подсластителей сахарина, который сейчас применяется реже, и аспартама найти легко, а вот формулу ацесульфама K проблематично. После получаса исследовательской работы в интернете становится ясно, почему. Нашлось только его загадочное

название (дословно!): калиевая соль 6-метила-1,2,3-оксатиацина-4(3H) один-2,2-диоксида. Хорошо хоть не «одина». Ацесульфам, кстати, запрещён к использованию в Японии и Канаде. Гуммиарабик (E414) — загуститель и стабилизатор, добывается из природного сырья – тропических деревьев. Бутилгидроксанизол (E320) — антиоксидант, может оказывать токсическое действие на организм, особенно в комбинации, например, с лактатом натрия. Скармливание крысам в течение длительного времени бутилгидроксанизола приводило к развитию у них патологических изменений внутренних органов. В документации РФ все пищевые добавки, содержащиеся в жвачке, числятся в графе «Разрешённые».

Однако в материалах Центра независимой экологической экспертизы «Кедр» около E171 стоит буква П, что значит «подозрительный». Никогда бы не пришло бы мне в голову, взять с полки диоксид титана, запихивать его в рот и жевать – «подозрительно», не поспоришь. По материалам того же Центра аспартам (E951) – ВК («вреден для кожи»), E320 повышает уровень холестерина, а лимонная кислота(!) (E330) так и вообще – «ракообразующая» пищевая добавка.

Ещё интересней: по информации INFO Минздрава в список ОСОБО ВРЕДНЫХ, правда, без пояснений, внесены мальтит, мальтитный сироп, глазурь, ацесульфам K и фумаровая кислота (E297). А с пояснениями: яблочная кислота – не рекомендуется младенцам и маленьким детям, и аспартам – огромное количество побочных эффектов. Решайте сами: постукивать здоровыми зубами или...

Дальше привожу пищевые добав-



ки, запрещённые к применению в пищевой промышленности США и стран ЕС: Е104, 107, 110, 122, 124, 125, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 142, 151, 153, 154, 155, 160, 173, 174, 175, 180, 214, 215, 218, 219, 236, 237, 238, 239, 252, 524, 525, 527, 528, 530, 553, 635, 952, 954.

Пищевые добавки, запрещённые к применению в пищевой промышленности РФ: Е121, 123, 216, 217, 240, 924.

Заметили? Среди верхнего и нижнего списков нет одинаковых номеров. Что это может означать? Продукты американского и европейского производства, содержащие запрещённые пищевые добавки, идут на экспорт, в частности в Россию. На прилавках российских магазинов можно встретить россыпи продуктов, содержащих вредные и попросту ядовитые вещества. Это касается также производителей мультивитаминов и биологически активных добавок. О китайских леденцах ядовитых расцветок и говорить не приходится. Лучшее, что можно сделать с уже купленным товаром, обнаружив в составе, указанном на упаковке, вышеперечисленные ингредиенты (даже с пометкой «РАЗРЕШЕНО В РФ») – выбросить его в мусорное ведро.

Но и это опасно – для нашей планеты. Если население планеты Земля в будущем будет так же увлечено жеванием, то использованная жвачка по количеству составит конкуренцию некоторым полезным ископаемым. Проблема её утилизации

уже сейчас стоит исключительно остро. На центральном железнодорожном вокзале Нью-Йорка, например, введена особая должность дворника, который занимается исключительно соскрёбыванием жвачки со стен здания. Ежедневно он собирает около 3 кг резинок. Министерство науки и технологии Китая решило разработать эффективное оружие против жевательной резинок в рамках программы под кодовым номером 863. А не угодила жвачка китайцам тем, что в прошлом году во время Национального праздника на главной площади Пекина Тяньаньмэнь туристами были выплюнуты ни много, ни мало 600 тысяч жвачек. Очистка площади от них стоила городу 120 тысяч долларов. Китайским ученым была поставлена задача в течение ближайших 18 месяцев разработать химикат, растворяющий жвачку, однако не причиняющий вреда окружающей среде. В тендере на разработку нового химиката участвуют аж восемь исследовательских институтов. А в городке Сан Луис Обиспо (штат Калифорния) к решению этой проблемы подошли ещё более радикально: там создана мемориальная «Аллея Жвачки». На стену старого кирпичного дома налепляли жвачку несколько поколений прохожих. Теперь эта стена является одним их способов привлечения туристов.

**Жевал с Вами
Николай Ростовский**

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

- чем меньше список ингредиентов, тем меньше в содержимом пищевых добавок;
- не покупайте продукты с чрезмерно длительным сроком хранения: они "нафаршированы" сильнодействующими консервантами;
- сведите к минимуму употребление фаст-фуда;
- особенно много различных "Е" в дешевых мясных консервах, чипсах и сухариках.

Этимология

Алкоголи. Немецкий врач и естествоиспытатель Парацельс назвал этиловый спирт «алкоголем». Ранее это слово применялось древними арабами в более широком смысле: любые легколетучие вещества (арабск. al kuhl – «тонкий порошок»; «неосязаемый», «неуловимый»).

В начале XVI в. словом алкоголь стали называть некоторые парообразные вещества, получавшиеся при нагревании определенных жидкостей. Эти пары были также неуловимы и неосязаемы. В 1835 г. Йенс Якоб Берцелиус высказал предположение о существовании большой группы органических соединений, похожих на этиловый спирт и назвал их «алкоголи».



Аммиак. Одним из самых главных божеств Древнего Египта был бог Амон – бог Солнца, покровитель египетского города Фивы. Храмы Амона отапливали единственным доступным видом топлива – верблюжьим кизяком (навозом), содержащим азотистые соединения. Когда его сжигали, на стенах храма образовывалась сажа, в которой были обнаружены кристаллы, напоминавшие соляные. Их назвали sal Ammonia – Амонова соль (NH₄Cl). В течение последующих столетий из этого соляного раствора несколько раз получали едкий газ, однако первым его детально изучил английский химик Пристли в 1774 г., назвав «щелочным воздухом»: последний растворялся в воде и проявлял щелочные свойства. Позднее этот газ с резким запахом получил название аммонияка, сократившегося до аммиака.

Химена

**НОВИКОВ
Михаил
Сергеевич****профессор
кафедры
органической химии****Родной город:** Ленинград

Кумиры: Слава богу, нет. Кумиры это те люди, о которых нет достаточно полной информации. Человек, которого я больше всего уважаю – это мой отец

Достижения: Достижения все впереди. Иначе нет смысла работать

Неудачи: Неудача – одна, и она представляет собой что-то постоянное, иногда прерывающееся чем-то таким, что ошибочно принимаешь за удачу. Поэтому отдельные неудачи выделить трудно

Не стань вы химиком, кем были бы? Ненадолго стал бы летчиком, а потом опять химиком

Что в химии самое трудное для Вас? С овладеть с нервами

Самая интересная книга, которую Вы прочитали?

Самое сильное школьное впечатление от прочитанного осталось от «Преступления и наказания» (поднялась температура). Может это и есть самое интересное?

Любимая музыка: Раньше очень любил бардовскую песню. Сейчас предпочтений нет, слушаю все. Хотя порой кажется, что самая божественная музыка – это шум весеннего леса

Какой фильм Вы смотрели чаще всего? Наверное, «Белое солнце пустыни», хотя он и не самый любимый

Поступки, за которые Вам стыдно: Есть и такие, но об этом в другой раз

Любимая еда: «Люблю простую русскую еду, как чёрствый хлеб и сёмгу на пару» (Без шуток)

Хобби: Водный туризм

В чём никогда нет недостатка у Вас в холодильнике? В куриных яйцах и молоке

Закончите фразу «Я выхожу из себя, когда...» на меня повышают голос

Наука развивается быстро

В прошлом номере мы опубликовали статью про рейтинг вузов. В этом номере мы продолжаем эту тему и другие разговором с Александром Миссюлем, кандидатом химических наук, сотрудником Кафедры Химической термодинамики и кинетики.

— **Знаем, что вы ездите периодически в Голландию и есть возможность сравнить: как вы оцениваете состояние (уровень) даже не университета в целом, а химического факультета?**

— Для начала уточним, что езжу я не в Голландию вообще, а в конкретный университет г. Гронинген. В том же самом рейтинге он находится на 138 месте (напомню, что МГУ на 155, а СПбГУ на 168) и является восьмым из голландских университетов. Как такового химического факультета в Гронингенском университете нет – есть факультет математики и естественных наук, в рамках которого существуют Stratingh Institute for Chemistry, который в основном специализируется на органической химии, и Zernike Institute for Advanced Materials, где работают группы, занимающиеся материаловедением, химией твердого тела, поверхностными явлениями и теоретической химией. Чтобы сравнить уровень химии в двух университетах, достаточно сравнить цитируемость статей. В недавнем номере «Информы» сообщалось, что у нас на факультете есть 12 человек, работы которых за последние 7 лет суммарно процитированы более 100 раз. Учёные университета Гронингена за это же время опубликовали 38 статей, каждая из которых набрала больше 100 цитирований. У нас выдали премию всем, кто смог в 2004-2008 гг. опубликовать статью, процитированную хотя бы 20 раз – в Гронингене таких статей больше 200. То есть то, что у нас считается достижением, там – норма.

— **Что по вашему мнению надо делать, чтобы добиваться успехов и признания?**

— Если в двух словах, надо, во-первых, хорошо работать, а, во-вторых, хорошо презентовать результаты своей работы. У нас в стране очень часто пренебрегают вторым этапом, в результате в переведённой на русский язык иностранной литературе постоянно встречаются примечания в стиле: «На самом деле, впер-

вые это сделал такой-то отечественный учёный, но о его результатах никто в мире не узнал». Я очень обрадовался, когда узнал, что издательство Springer стало выкладывать на своём сайте российские журналы – теперь публикации в них можно найти через поисковые системы типа Google Scholar, и есть надежда, что их будут знать лучше. Но до сих пор все активно цитируемые работы сотрудников нашего факультета опубликованы в западных журналах. Так что без зарубежных публикаций (и участия в международных конференциях) надеяться на признание не стоит.

— **Научная работа и работа в принципе должны отличаться друг от друга?**

— Даже из самого вопроса ясно, что научная работа – это вид «работы в принципе». Можно сказать, что научная работа в чём-то ближе к фрилансу, чем к работе в офисе или на заводе, но если ты зарабатываешь себе на жизнь наукой, значит относиться к ней надо серьезно.

— **Какие навыки вам пришлось развивать, каких знаний не хватило, чему пришлось учиться?**

— Тут можно выделить две области. Во-первых, так получилось, что я занимаюсь твердофазными материалами, закончив кафедру ХТК, поэтому мне пришлось самостоятельно разбираться в химии и физике твердого тела. А во-вторых, ни для кого не секрет, что современного оборудования у нас на факультете не слишком много, и в стандартных студенческих практикумах оно практически не используется. Поэтому с современными экспериментальными методами дела у меня обстояли не очень хорошо. Я немного завидую тем, кто пошёл на ХФММ – для них оба эти пробела в значительной степени закрыты.

— **Продолжаете ли в чем-нибудь совершенствоваться?**

— Конечно, продолжаю, и надеюсь, что никогда не закончу. Наука развивается быстро и надо суметь не отстать. Если появятся ещё вопросы – пишите.

Общаясь Алексей Лызлов

Сплетни и слухи

Редакция «Химператора» приносит свои извинения, если к моменту прочтения некоторые сплетни стали фактами.

- ✓ Банковские автоматы размножаются, когда на факультете никого не остается. Теперь их уже три! Темными ночами у вахты слышны ужасающие скрипы и невероятный механический скрежет.
- ✓ Неизвестный хулиган пронес на факультет искусственный цветок и установил его в зимнем саду. Негодяй разыскивается вахтершами, которые полгода не могли понять, почему растение не цветет.
- ✓ Компания Microsoft собирается сделать подарок химическому факультету и бесплатно установить в компьютерном классе лицензионный Windows 3.11. Все преподаватели смогут бесплатно пройти курсы переподготовки.
- ✓ В столовой начали выпекать новую серию пирожков: «Пирожок на отлично», «Пирожок-хорошист», «Пирожок с зачетом» и хит-сезона «Придете еще раз» - новый пирожок с хреном!
- ✓ Студотдел снова в деле! Разыскивается преподаватель распиливающийся «Всекозлы!».
- ✓ Военная кафедра повышает нормативы при приеме студентов-химиков. Недостоверный источник сообщает: «Эти ребята нужнее спецназу, а не артиллерии!».
- ✓ При инвентаризации имущества ректорат заставляет указывать регистрационные номера факультетского транспорта. Заместители деканов в панике – они не могут найти номер у лошади!
- ✓ Новое распоряжение готовится в главном здании. В целях борьбы с «косильщиками» и «спысывальщиками» на входе в типографию планируется установить турникет с пропусками – для регистрации тех, кто копирует конспекты.
- ✓ Маргарита Сергеевна начала включать нормативы «бег в противогазе и полном боекомплекте гусиным шагом» в обязательную программу для получения зачета - в том числе шахматистам. «Теперь мы готовим ребят к спецназу!», - прокомментировала она неизвестному корреспонденту.
- ✓ Руководство студгородка наконец-то решилось на реформы

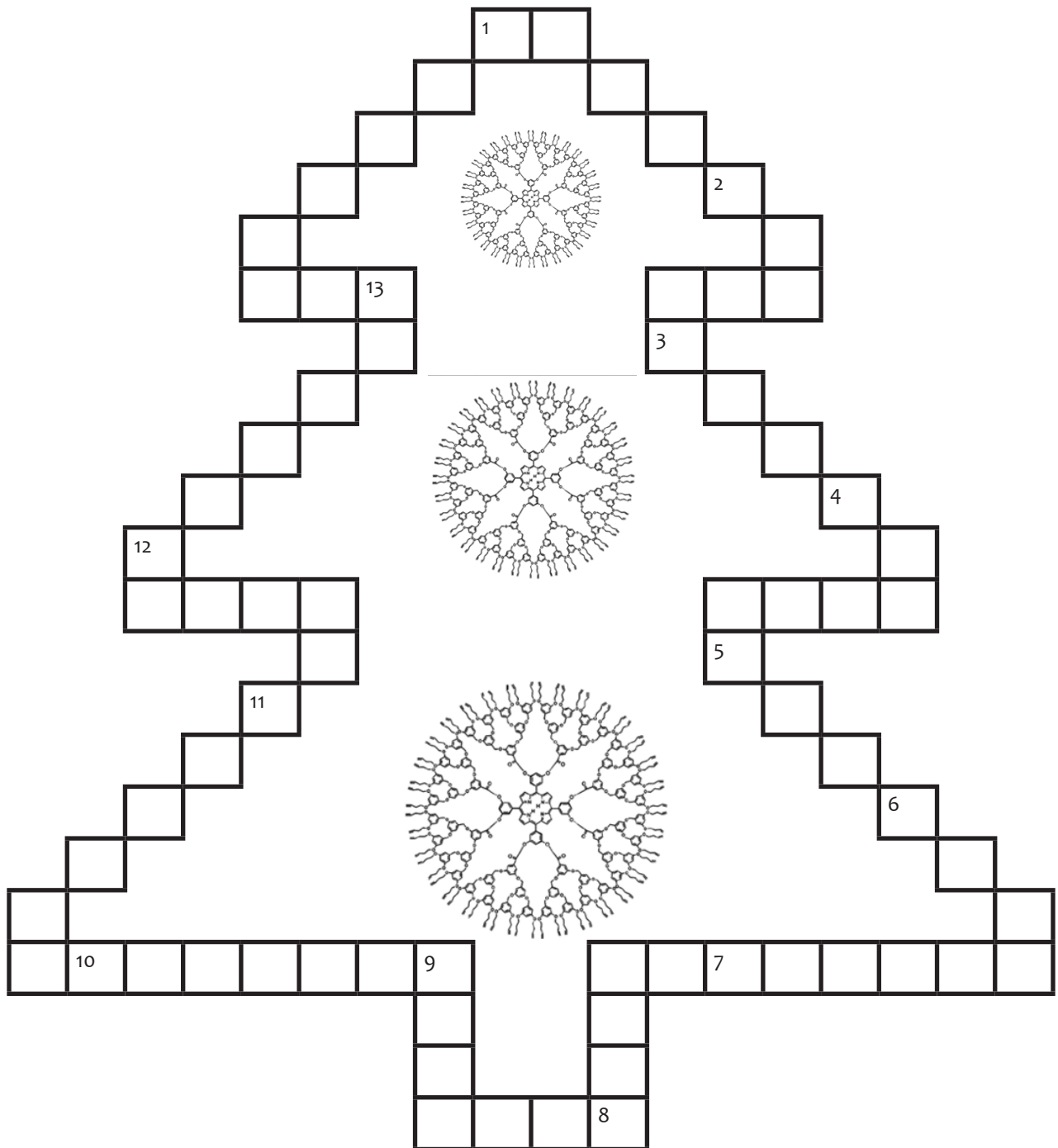


при поселении студентов. Теперь при заселении все студенты должны выстроиться в порядке очереди и ждать приема. Больше всего повезло тем, кто будет стоять рядом с факультетскими столовыми, и тем, кто возьмет с собой палатку.

- ✓ Наталья Александровна Волкова вызвала конфликт фразой «Еще пару минут, друзья мои!», задержав следующую лекцию в этой аудитории на полтора часа.
- ✓ Майя Александровна Сибилева написала книгу, которая вскорости стала бестселлером - «Твердое тело, которое вращалось или Вращающееся твердое тело».
- ✓ Для поступающих в следующем году студентов подготовлено нововведение в программе. Вместо английского языка они будут два года проходить гораздо более полезную латынь – студенты будут разучивать символы таблицы Менделеева.
- ✓ Группа ученых химического факультета открыла новый закон о нанопревращениях и исчезла!
- ✓ Массу протестов вызвала новость о том, что в столовой в щи добавляют уксусный ангидрид. «Очень странно, ведь раньше мы их разогревали серной кислотой,» - заявили неизвестные сотрудники.
- ✓ Для борьбы с утечкой мозгов, правительством был принят закон об изготовлении партии деревянных затычек диаметром 2-5 сантиметров.
- ✓ Раскрыта тайна плаката «Год молодежи 2009» в Зимнем саду. Организаторы пытались зомбировать растения!

Подготовил сборщик сплетен

НОВОГОДНИЙ ЧАЙНВОРД



- 1) В новогодний дед и Павел.
- 2) Венчает Новогоднюю Ёлку.
- 3) Каждый год в декабре поют Happy New Year.
- 4) Ближе к полуночи 31-го декабря он просыпается и поглощает всё съестное, что есть на новогоднем столе.
- 5) Символическим животным грядущего года будет именно он.
- 6) Самый первый большой праздник после Нового года.
- 7) Этой Новогодней передаче вполне можно присвоить спектральную характеристику 450-500 нм.
- 8) Новорождённые первого января принадлежат этому знаку зодиака.
- 9) Район Лондона, в котором Новый год празднуют ровно на 3 часа позже, чем в Петербурге.
- 10) Известный новогодний фильм-сказка, снятый ещё при Советском Союзе.
- 11) Украшение на новогодней ёлке.
- 12) Хранилище фотографий, которое помнит каждый Новый год.
- 13) Если бой Курантов записать на диктофон, а потом включить полученную запись на повтор, получится вполне приличный он.