

## **Критерии оценки выступлений. II семестр.**

Авторский коллектив и тема выступления анонсируются на организационном семинаре. **Участие членов одной научной группы в авторском коллективе нежелательно.** Представляющего автора коллектив выбирает самостоятельно. Отсутствие на семинаре представляющего автора по любой причине не рассматривается в качестве причины для отмены доклада.

За 1 неделю до даты доклада тезисы доклада **в формате PDF** должны быть предоставлены в электронном виде на электронный корпоративный адрес координатора практики. Название файла должно соответствовать номеру команды, который будет присвоен на организационном семинаре: **номер-team.pdf**

Все тезисы должны быть оформлены согласно шаблону и будут размещены на сайте в авторской редакции. Опоздание штрафует из расчета «один день – минус один балл за выступление». Размер тезисов не должен превышать **1** страницу. Рисунки допускаются, но не должны занимать более  $\frac{1}{4}$  объема тезисов. Несоответствие шаблону по любому параметру штрафует из расчета «минус один балл за выступление».

Время на доклад 13-15 минут. Несоответствие регламенту штрафует из расчета «одна минута – минус один балл». Время для ответов на вопросы не более 15 минут. В ответах на вопросы должны участвовать все авторы, а не только представляющий автор.

### **1. Работа с литературой**

- Доклад должен быть подготовлен с использованием доступных внутри сети СПбГУ материалов, опубликованных в научной периодической литературе **не ранее, чем за последние 7 лет.**

- Должны быть использованы только рецензируемые издания (*Web of Science, Scopus*). Импакт-фактор журнала обязательно приводится в списке литературы.

- Использование **менее пяти источников** недопустимо. Из них **только один источник** может представлять собой обзор или монографию.

### **2. Представление материала и презентация**

- Критерием оценки является эстетика представления и доступность для понимания химической аудиторией.

### **3. Доклад**

- Критерием оценки является следование регламенту, полнота представления выбранной темы, доступность изложения.

### **4. Ответы на вопросы**

- Критерием оценки является полнота владения материалом, точность суждения, демонстрация химической интуиции, демонстрация командной работы.

### **5. Тезисы**

- Критерием оценки является эстетика представления, следование правилам оформления, полнота отражения материала доклада.

Каждый пункт оценивается от 0 до 10 баллов. Доклад считается успешным, если общая сумма баллов по всем пунктам составляет **25 баллов и более (см. ниже соответствие системе оценок ECTS)**. В случае, если доклад оценен ниже установленного уровня, авторский коллектив обязан представить второй доклад на тему, которую предложат модераторы или общественное жюри.

## **Общественное жюри**

Избрание общественного жюри производится в произвольном порядке. *Члены авторских коллективов, которые представляют доклады, не могут быть участниками общественного жюри в день своего доклада.*

Общественное жюри оценивает выступление, согласно всем критериям, приведенным выше **независимо от модераторов**. В том случае, если доклад оценен общественным жюри ниже установленного уровня, авторский коллектив также обязан представить второй доклад вне зависимости от оценки, выставленной модераторами.

### Соответствие системе оценок ECTS

<b>Зачет/незачет</b>	<b>Оценка по системе ECTS</b>	<b>Количество набранных баллов</b>
Зачет	A	45–50
Зачет	B	40–44
Зачет	C	35–39
Зачет	D	30–34
Зачет	E	25–29
Незачет	F	24 и менее

В качестве письменного отчета по практике выступает презентация доклада, которая должна быть выслана в формате PDF координатору практики на адрес электронной почты [e.grachova@spbu.ru](mailto:e.grachova@spbu.ru) **не позднее, чем утром в день доклада.**

Название презентации должно соответствовать шаблону **номер-team-presentation.pdf**