

## Алло, КВН вызывали?

### Часть 1. Возрождение или судорога?

КВН прост как жизнь. Хороший КВН сложен как жизнь. А вообще он смешной. Многие отучились уже свое, а хоть и были его поклонниками и имели желание в нем играть, видели КВН только по телевизору и на других факультетов. Что же делать, родного-то не было. А с другой стороны он был и никуда не исчезал, ведь это в первую очередь веселость и находчивость, а утверждать, что химики их лишены – себя не любить. Впрочем, играть в КВН учат, сейчас даже по книжкам. Достаточно просто научиться сочетать все признаки острого ума.

Вдохнули – началось. КВН – это все-таки клуб или игра? Может просто собраться душевной компанией и пошутить достаточно для КВН команды? Или она должна выступать? А если выступать, то когда соберется, или она соберется, только если выступать? Просто собираться это гуманнее, но расхолаживает. Значит нужно играть: тренироваться и играть, играть и тренироваться.

Так появился «Вызов химфака», первая игра сезона и первая игра после долгого перерыва – вызов самому себе. Как и для соперника, который тоже собрался после долгого перерыва вернуть себе и вдохновение, и находчивость. Стараясь при этом не рас-



терять чувства юмора. После игры мы обязательно выдохнем и посмотрим, как вышел первый блин, а пока «Красные лаборанты» синтезируют шутки. Спросите меня, кто они такие? Те же студенты-химики, ваши одногруппники, которые просто не постеснялись собраться вместе и посмотреть, что же это такое КВН.

### Часть 2. Ожившие или выжившие?

В день концерта я очень нервничал: гиббон на березе упорно не хотел пролезать в дверь, кто-то оторвал зайцу уши, до последнего не было табличек для жюри, да и с жюри было не просто разобраться, ко всему прочему опаздывала команда соперника (ведь знал же, что нужно было их звать заранее!). Однако азарт и жажда зрелищ, переполнявшие зрителей, со временем только возрастали. Во время выступления я вполне отчетливо слышал,

как зал смеется над шутками, а что может быть лучшей характеристикой?

Говоря коротко, «Вызов» был недолгим (1,5ч), бесплатным (абсолютно), с высокими средними оценками (более четырех баллов из пяти возможных), в достаточной мере сложным – команды успели посоревноваться в трех конкурсах, но и этим все не ограничилось. Разница между результатами была в четверть балла, и, чтобы выбрать победителя, командам решили задать три вопроса из зала, что позволило историкам в «серии пенальти» выиграть (со счетом 2:1) и увезти в город символичное блюдо победителей. И это для товарищеской игры команд, долгое время нигде не выступавших! Впрочем, любой хороший концерт заканчивается экспромтом, и этот экспромт был вполне удачным.

Андрей Керестень

# Именные стипендии из Германии

Сейчас на нашем факультете существует несколько программ, поощряющих и стимулирующих деятельность студентов на научном поприще. Эти программы призваны не только популяризировать какие-то отдельные отрасли химической науки, привлечь внимание к наиболее актуальным веяниям химии. Деятельность подобного плана очень полезна, она позволяет студентам определиться в сбивающем с толку разнообразии химического мира, поощряет инициативу будущих учёных. Выпускники химического факультета СПбГУ традиционно пользуются большим спросом не только на российском, но и на международном рынке труда. Но не стоит забывать, что студенты-химики — это уже учёные, у которых есть собственные теории, разработки и гипотезы. И проявить себя, вынести свои идеи на большую арену им помогают подоб-

ные программы.

Одна из самых престижных программ такого плана — стипендиат-грант имени профессора А. де Майера. Она была учреждена в августе 2003 года, и с тех пор финансируется научным фондом фирмы «KAdemCustomSemCmbH». В рамках этой программы проводится конференция, на которой студенты представляют свои проекты и научные разработки по профилю деятельности финансирующей компании — органической химии. Поучаствовать в конкурсе могут студенты дневного отделения, начиная с четвёртого курса. Комиссия, состоящая из лучших преподавателей Университета, выявляет победителя, оценивая работы участников по строго определённым критериям. Победитель, кроме почёта и даже некой доли зависти, полу-

чает стипендию — 100 евро каждый месяц в течение семестра. Кстати, такая конференция — открытый проект, поэтому посетить её будет интересно не только тем, кто представляет собственные проекты. Любопытно будет и простым студентам послушать своих однокурсников, выступающих на таком ответственном мероприятии.

В этом году победу в конкурсе одержала студентка I курса магистратуры Кадина Анастасия. Поздравляем девушку, пожелаем ей успехов на её непростом пути. Следующая конференция Стипендиата состоится в январе-феврале. Так что у заинтересовавшихся студентов ещё есть немного времени на подготовку. Дерзайте, и может быть, следующим победителем станешь именно ты, а может, твой сосед по парте.

Ковтуненко Наталия

Вы учитесь—Вам платят

## Денежные нанотехнологии

В прошлом году впервые был проведен конкурс среди курсовых работ по физической химии с материальным вознаграждением в виде стипендии победителю. Конкурс был назначен и организован директором научно-технического центра «Стекло и Керамика» Владимиром Геннадьевичем Конаковым, которого мы и попросили рассказать по-подробнее.

**Х: Что послужило причиной проведения данного конкурса?**

ВГ: Поиск молодых людей, которые в будущем смогут работать в данном направлении. Студент, победивший в данном проекте, может в дальнейшем продолжить работу в качестве стажера на кафедре под моим же руководством или если пожелает у кого-либо другого. Конкурсы подобного рода позволяют определить приоритеты учащихся, на основе проделанной работы, возможно, даже помочь им при выборе специализации, однако это

вовсе не означает, что обязательным условием является выбор физической химии как своего будущего научного пути. Это есть лишь альтернативный поиск перспективных людей, стремящихся расширить свой кругозор и интерес, но и при желании продолжить свою работу на данном поприще. Работать приятно с людьми, которым действительно интересно то, чем они занимаются, в дальнейшем они могут поступить в аспирантуру и продолжить свои исследования уже в новом амплуа.

**Х: Планируете, ли вы в дальнейшем проведение подобных мероприятий?**

ВГ: А почему нет? Проведенный успешно в прошлом году он может иметь продолжение в будущем, было бы желание. Ведь это один из видов подготовки специалистов нашего профиля. Такие моменты должны только приветствоваться.

*«Общая тематика конкурса сводилась к изучению стекла и керамики. К тому же победителю в качестве конфеты, то есть приза, полагалась годовичная стипендия. «А почему бы не попробовать свои силы?»*

*А дальше была проза: несколько месяцев напряженной работы. Но вот, наконец, торжественный день объявления результатов. Группа друзей-противников собралась на кафедре и начался разбор полетов. На первом этапе каждому показывались недостатки и приводилось решение о выходе в следующий тур. Нас осталось трое. Волнение начинает выплескиваться через край. И вот она, победа, пожалуй что неожиданная. Эмоции переполняют. Всегда приятно доказать свои возможности себе и другим. Теперь хотелось бы заняться темой на практике.»*

Победитель конкурса Никита Новик

# Альма-матер' 45

16 октября нынешнего года Академической Гимназии Санкт-Петербургского Государственного Университета (она же ФМЛ №45) исполняется 45 лет. На самом деле, суммарное время функционирования гимназии составляет около 126 лет, но оно делится на два периода. Так называемая «старая» Академическая Гимназия была учреждена ещё в 1724 году по указу самого Петра I, а в её создании принимал участие сам Ломоносов. Однако затем, в начале царствования Александра I (в 1805 г.) она была закрыта и возрождена лишь в 1963 году под названием Физико-математический лицей №45, и весь советский период просуществовала именно под таким названием. Поскольку «новая» Академическая Гимназия мало чем напоминала «старую», то и отсчет «времени жизни» ФМЛ №45 ведется с 1963 года, а не с начала XVIII века. Именно поэтому юбилейная дата в своем роде уникальна и очень красива. В связи с этим возникает логичный вопрос: чем же на протяжении стольких лет выделяется АГ из ряда других школ, и каково её место в формировании образовательной базы людей и их становлении в жизни?

Принципиальным пунктом образования в АГ является то, что учеников учат думать. Смешно звучит – в десятом классе человека учат думать! Да неужели он к такому возрасту не умеет этого делать? Почему же тогда в предыдущих школах его этому не научили? Может быть, учителя просто не знали, как это сделать? Может быть, они и сами думать не умеют? А может и не считают нужным обучать такой способности своих учеников, мол зачем человеку умение думать, тогда как он и без этого отлично сможет сходить в магазин, приготовить еду и вести «нормальную» жизнь? Да только уж больно подобная жизнь напоминает существование амебы... Но ведь в таком простом слове «думать» скрыто далеко не только это: в данном случае более точным будет глагол «мыслить», который в словаре Ожегова определяется как «способность рассуждать, сопоставляя данные опыта, мысли и делая из них выводы». То есть это умение анализировать, оперируя не навязанными и заученными схемами, а логически приходя к нестандартному решению вопроса. В связи с этим вспоминается афоризм французского философа Рене Декарта: *Cogito, ergo sum* – «я мыслю, значит я существую», который можно перефразировать так: «насколько хорошо я

мыслю, настолько хорошо я существую». Может быть, именно поэтому выпускники Академической Гимназии из года в год и формируют значительную часть интеллектуальной и профессиональной элиты нашей страны, ведь они способны анализировать, а не надеяться на знаменитый русский «авось», мыслить креативно. Безусловно, я не говорю, что все, кто учился в АГ, думать умеют, а все остальные повально этим даром не наделены. Нет. Но очевидно, что в гимназии процент «думающих» людей на порядок выше, чем в любой обычной школе. А ведь умение думать заразительно: если идущий вам навстречу человек лучезарно улыбается, вам ведь тоже хочется улыбнуться, правда? Здесь ситуация подобная. По примеру даже одного единственного думающего человека в коллективе научатся думать и все остальные, улучшая результаты учебы, работы и жизни в целом.

Я не сноб и не пытаюсь доказать вам превосходство агушников над всем остальным миром, да и в самой гимназии далеко не всё идеально – как всегда, не хватает финансирования, не все преподаватели достойны называться высококлассными, да и сами гимназисты не всегда способны поддержать марку прошлых лет. Но, не смотря на это, АГ продолжает функционировать и в течение этих 45 лет из стен гимназии вышли тысячи людей, с уже довольно хорошо сформированной интеллектуальной и моральной базой, людей, которые могут думать, способны и готовы занять свое достойное место в жизни, и помогать это сделать другим. Ведь многие люди, даже не учившиеся в АГ, могут в той или иной мере назвать себя её выпускниками, потому что вас могли учить выпускники гимназии, или же это могли делать их ученики, или вы могли сотрудничать, учиться или работать с выпускниками АГ. Таким образом, Академическая Гимназия вот уже как 45 лет воспитывает не только своих «родных» учеников, но и многих других людей, давая им свою неповторимую ауру и умение мыслить, и я надеюсь, что и в дальнейшем АГ не опустит своей высокой планки и также будет учить людей, наверное, самому важному умению в жизни – умению думать.

**Один из выпускников Академической Гимназии, Антон Голышев**

## Житие в общежитии

### «Корабли» поплыли

Как говорил французский писатель и философ-просветитель Вольтер, труд избавляет человека от трех главных зол – скуки, порока и нужды. Не знаю, как от порока и нужды, но от скуки труд явно избавил студентов СПбГУ, проживающих в так называемых «Кораблях» – общежитии на улице Короблестроителей – в ночь с 6 на 7 октября.

По словам самих студентов, на 11 этаже прорвало пожарную трубу. Картина всего происходящего оставляла желать лучшего: ржавая холодная вода с огромным напором бежала по полу, заливая коридоры и лестничные пролёты, капала с потолка, становилась стеной в дверных проёмах лифтов. Студенты, не растерявшись, вооружились тряпками, швабрами и тазами и принялись за спасение своего «корабля». Не удивительно, что водопроводчики прибыли в самом конце, когда, по сути, их помощь была уже не нужна. Особого ущерба зданию этот потоп не нанёс, что не скажешь о самих студентах. К сожалению, у некоторых из них из-за воды пострадали ноутбуки, а ведь это неотъемлемая вещь для каждого студента! Хотелось бы подчеркнуть, что студенты общежития очень благодарны своему коменданту Инне Фёдоровне, без помощи которой студенты вряд ли справились бы с подобным наводнением.

На утро следов потопы не осталось, но, несомненно, впечатления от этого вечера надолго останутся в памяти у весёлого населения «Кораблей».

**Евгения Рейтер**

## ART

### Покажи мне ВСЕ!

Привет! Скоро на химфаке пройдет неделя рукоделия. Всем известно, что у химиков руки всегда были, есть и будут при деле. Но что ты еще делаешь или можешь сделать, кроме титрования, приливания, барбатирувания и т.д. и т.п.?! Приноси все, что ты смастерил. Подойдёт ВСЁ! Стесняться здесь ЗАПРЕЩЕНО! Ведь без твоего участия, прямого или косвенного ничего не получится. Ты необходим мне! Жду от тебя звонка.

Полина 8 911 911 18 09

Оля 8 911 763 76 61

# Рейтинг преподавателей.

№	Преподаватель	Предмет	Курс
1	Николаев С. В.	Химия жизни	III
2	Мурин И. В.	Материаловедение	I
3	Ильин Е. В.	История России	I
4	Тимошкин А. А.	Общая Химия	I
5	Первухин О. К.	Химическая кинетика	III
6	Понаморенко А. К.	Высшая математика	I
7	Кукушкин В. Ю.	Аналитическая химия	II
8	Панов М. Ю.	Статистическая термодинамика	II
9	Скрипкин М.Ю.	Неорганическая химия	I
10	Киприянов А. А.	Физическая химия	II
11	Перов В.Ю.	Этика науки	II
12	Зеймаль А. Е.	Основы Аналитической химии	I
13	Караван В. С.	Физическая органическая химия	III
14	Калинин Е. О.	История химии	II
15	Теньковцев А. В.	ВМС	III
16	Тулуб А. В.	Квантовая химия	III
17	Кузнецов В. М.	Химическая кинетика	III
18	Ермакова Л. Э.	Коллоидная химия	III
19	Никоноров В. В.	Физико-химические методы анализа	III
20	Ермоленко Ю. Е.	Радиохимия	II
21	Носков Б. А.	Коллоидная химия	III
22	Бандура А. В.	Квантовая химия	III
23	Томашевский А. А.	Органическая химия	II
24	Поваров В. Г.	Экологическая химия	III
25	Сибилева М. А.	Общая Физика I	I
26	Носова Е. Б.	Физико-химические методы анализа	III
27	Зобов Р.А.	Философия	III
28	Рахимов В. И.	Электронные информационные научные ресурсы	III

В сентябре этого года среди студентов был проведен рейтинг преподавателей первого, второго и третьего курсов. Участники (2-ой, 3-ий и 4-ый курсы) могли поставить лекторам, читавшим в прошлом году, оценки от 1 до 5 по двум критериям: подача материала (как лектор читает) и содержание курса (что лектор читает).

Идею рейтинга впервые предложил нынешний пятикурсник Иван Родионов. В прошлом году собственными силами он по схожей схеме опросил студентов своего курса, но по техническим причинам результаты не были опубликованы в газете, а потом и вовсе были утеряны (как это часто бывает, не вовремя сломался компьютер). Через несколько месяцев с подобной инициативой выступил декан химического факультета, и, после некоторых споров о развернутости и форме, перед студентами предстал нынешний рейтинг, фактически повторяющий достаточно простую, но информативную концепцию первоавтора – И. Родионова: оценивание содержания и подачи материала по пятибалльной шкале. Отдельная оценка по содержанию курса (а не преподавателя, что нужно отметить) позволяет хотя бы немного исключить вклад читаемого предмета в оценку личных качеств лектора. К тому же это дополнительная полезная информация о том, какие курсы студенты оценивают лучше, а какие хуже. Полезность рейтинга можно оценивать по трем составляющим:

#### Для преподавателей:

Многие преподаватели проявили заинтересованность в рейтинге, потому что это достаточно простой способ узнать у большой группы студентов какого они о тебе мнения. Высокая оценка просто приятна, а низкая даст сигнал, что

нужно что-то корректировать.

#### Для администрации:

В Европе это называют teaching assessment, что на русский можно перевести как «исследования преподавательского ресурса». Получение сравнительных характеристик преподавателей и прочитанных ими курсов (пусть и общих) – основание для более детального изучения причин по которым какие-то предметы оказались в почете, а какие-то были оценены как неудавшиеся. Рейтинг концентрирует внимание на проблемах и успехах. Чем дальше мы будем вползать в болонскую систему, тем больше нас будет ожидать курсов по выбору, тем больше преподавателей будут читать предметы, тем сложнее будет оценивать насколько хорошо у них это получается, в том числе в сравнении друг с другом. В этом плане проведение таких рейтингов хорошее подспорье.

#### Для студентов:

Это может казаться удивительным, но польза рейтинга для студентов как раз наименьшая, чем для кого-то бы то ни было. Хотя, с одной стороны, участвуя в рейтинге, студент не влияет на собственное будущее (он оценивает то, через что он уже прошел), с другой – косвенно (через администрацию и преподавателей) – он влияет на судьбу студентов следующих курсов. В конце концов, для студента рейтинг, при всей своей серьезности, – это еще и некоторое развлечение, как, впрочем, и любая интересная статистика.

Надо признаться, что рейтинг не был проведен идеально. Однако это первый подобный опыт – проведение опроса такого уровня на трех курсах фактически параллельно. При этом недочеты не влияют на качество статистики, а связаны в основном с тем, что некото-

# Двустволка или двусмыслица?

рые преподаватели просто не были указаны. За остальных же имели возможность проголосовать все желающие студенты (естественно, если лекторы вели у них в прошлом году). Исключение – курс экономики, который был включен в бланки в последний момент и который смогли оценить только бакалавры. Не были включены в бланки и преподаватели семинаров, английского языка и физкультуры. Это бы увеличило и подготовку, и размер анкеты. По невнимательности был упущен из виду курс «Охрана труда», однако он не является основным. Не был включен в списки и Вячеслав Васильевич Разин, потому что с этого года он больше не читает лекции. В следующем году планируется подготовить бланки и для пятикурсников, что, однако, потребует серьезных усилий, так как на четвертом курсе много кафедральных дисциплин. Ваня Родионов сделал хорошее техническое предложение: добавить в бланк поля для комментариев, чтобы студенты при желании могли бы более развернуто выразить свое мнение.

Что касается результатов рейтинга, то их стоит признать вполне объективными. Это подтверждает и тот факт, что студенты практически одинаково оценили подачу материала лекторами, которые читают один и тот же предмет, но на разных курсах: высшая математика Н. А. Волковой, информатика С. И. Лукьянова и радиохимия Ю. Е. Ермоленко. Анализировать общественное мнение, а рейтинг является именно формой его выражения, стоит аккуратно. Нужно принимать во внимание некоторые поправки, а именно:

Преподаватель может читать несколько разных предметов, как по сложнос-

ти, так и по тематике, причем не все из них могли попасть в рейтинг, ведь многие лекторы ведут лекции на старших курсах. На примере А. В. Бандуры видно, насколько серьезно отличается оценка за подачу материала лекций по информатике для студентов первого курса и по квантовой химии для студентов третьего курса. То есть по результатам рейтинга нельзя говорить, что какой-то преподаватель плохой, можно лишь отметить, что студенты оценили подачу этого курса как невысокую.

Не следует преувеличивать значение точности полученных чисел. То есть, вряд ли стоит серьезно относиться к разнице между 18 и 19 местом в 0,03 балла. Результаты с разбросом в 0,1 балла в принципе можно принимать за равные, а для сравнительного анализа лучше брать результаты с разницей не менее полбалла (в случае выбора из двух оценок это означало бы, что половина студентов поставила одну оценку, а вторая – другую). Некоторая проблема еще заключается и в том, что эта точность зависит от количества проголосовавших студентов – для лектора, читающего 60-ти студентам 0,1 балла – это 6 студентов, для читающего 10-ти – это один, поставивший другую оценку (в самом простом случае – при выборе из двух оценок). Более приемлем качественный анализ рейтинга: в верхней части находятся преподаватели более предпочтительные для студентов, в нижней – менее.

Общий рейтинг преподавателей всех курсов менее объективен, чем рейтинги по каждому курсу в отдельности. Качественно выделяемая группа (пятерка, десятка) в общем рейтинге будет содержать «лишних» преподавате-

(Продолжение на стр 6)

29	Тойка А. М.	Электронные информационные научные ресурсы	III
30	Власов А. Ю.	Общая термодинамика	II
31	Николаева Д. Н.	Аналитическая химия	II
32	Белюстин А. А.	Общая термодинамика	I
33	Трофимов М. А.	Физическая химия	III
34	Барановский В. И.	Квантовая химия	III
35	Чулкова Т. Г.	Физическая органическая химия	III
36	Макаров Л. Л.	Радиохимия	II
37	Суворов А. В.	Неорганическая химия	I
38	Билибин А. Ю.	ВМС	III
39	Волкова Н. А.	Высшая математика	I
40	Орлова Н.Х.	Культурология	II
41	Пендин А. А.	Физическая химия	II
42	Мишаков В. Г.	Общая Физика II	I
43	Викторов А. И.	Статистическая термодинамика	II
44	Вольская Л.А.	Русский язык и культура речи	II
45	Кравцов В. И.	Электрохимия	III
46	Бродская Е. Н.	Теоретическая механика	I
47	Малев В. В.	Электрохимия	III
48	Севастьянова Т. Н.	Общая Химия	I
49	Костиков Р. Р.	Органическая химия	III
50	Никольский А. Б.	Общая и неорганическая химия	I
51	Николаев Ю. С.	Мировые Религии	III
52	Жуков А. Н.	Коллоидная химия	III
53	Смирнова Н. А.	Физическая химия	II
54	Енбахтов А. П.	Экономика	II
55	Москвин Л. Н.	Физико-химические методы анализа	III
56	Титов А. В.	Информатика	II
57	Пронкин А. А.	Химия твердого тела	III
58	Лукьянов С. И.	Компьютеры в химии	III

## Личные навыки

## Секреты успеха

Процесс обучения можно с легкостью назвать ремеслом. Мы попросили ряд преподавателей рассказать секреты их успеха.

**Михаил Юрьевич Скрипкин:** «Со второго набора пошли очень интересные бакалавры (олимпиадники и др.), и мне пришлось прочитать много литературы, в том числе и Progress in Inorganic Chemistry и Inorganic Chemistry in motion. И из этой литературы включал интересные факты в свои лекции, например, как в старину закачивали сталь (вгоняли в тело рыжих рабов).

Год от года попадают интересные студенты, поэтому лекции разнообразны. Также сказывается опыт работы со школьниками, а ведь первокурсники – это почти ещё школьники.»

**Тимошкин Алексей Юрьевич:** «Я не считаю, что у меня есть какие-то особые методы преподавания или способы подачи материала. Просто несмотря на то, сколько раз я читаю одну и ту же тему, я готовлюсь к каждой лекции заново, с чистого листа. Это занимает колоссальное количество времени, но зато, как оказалось, дает свои положительные результаты.»

**Ильин Евгений Васильевич:** «Для меня главное, чтобы после посещения лекции у студента появился интерес к истории, чтобы, придя домой, он залез в какую-нибудь книгу и узнал для себя что-то новое. Я, конечно, мог бы просто взять бумажки, которые у меня всегда с собой, и монотонно читать то, что в них написано так, чтобы все сидели и засыпали. Но ведь это неинтересно! Без души! Кроме того, я уважаю вас, студентов, и не могу позволить себе тратить ваше время впустую.»

**Аркадий Кузьмич Пономаренко:** «В общем-то, лекции из года в год стандартны, поэтому особенно не приходится готовиться, просто просматриваю материал перед лекцией. Когда читаю, ориентируюсь на аудиторию, контактирую со студентами. Если курс новый, присматриваюсь, навожу контакт. То же касается и практических занятий, кого-то нужно похвалить, кого-то пожуричь, в зависимости от студента. Главное – найти контакт с аудиторией!»

Интересовались: Анна Булатова,

## Рейтинг преподавателей. (продолжение, начало на странице 4)

лей с других курсов. То есть, выделяя десятку лучших лекторов в общем списке, мы получим в нем пятеро преподавателей с первого, трое со второго и двое с третьего курсов. При качественном анализе же курсов в отдельности, выделяя даже пятерки, мы охватываем больше лекторов. Но опять же стоит напомнить, что эти группы основание говорить лишь о предпочтительности относительно тех, кто внизу списка.

Нужно принимать в расчет сложность, размер и фундаментальность курса. Преподавателю, который читает, к примеру, органическую химию, сложно угнаться по полноте и простоте за тем, кто читает спецкурс. К спецкурсу проще подготовиться, потому что рамки зачастую задаются самим преподавателем, а не толстыми учебниками по предмету.

Имеет значение размер аудитории слушателей. Некоторые способы подачи материала дающие результат, который влияет на общественное мнение, могут работать при небольшом количестве слушателей, но перестают быть эффективными, когда лекция читается всему курсу.

Анализируя рейтинг можно сделать некоторые наблюдения, которые, однако, стоит воспринимать как субъективные, как и любой другой анализ статистики:

Преподаватели оценены студентами гуманно. Во-первых, большинство преподавателей получили оценки между 3 и 4, а «отличников» (тех, кого оценили выше четырех) гораздо больше чем «двоечников» (оцененных ниже трех). Это, в общем-то, соотносится с практикуемой на студентах в некоторых странах «curving line», т.е. с неким распределением оценок, которое должно соблюдаться преподавателем при оценке студентов. Во-вторых, два первых абсолютных места получили крайне высокие оценки, которые складывались исключительно из пятерок и четверок, причем первых было гораздо больше. В-третьих, самая низкая оценка рейтинга – два – встречается единственный раз. И это при том, что возможность поставить единицу у студентов была, и кто-то ей даже воспользовался, но в среднем, преподавателей, оцененных ниже 2,00, нет. Стоит ли напоминать, что при

формально пятибалльной системе преподаватели тоже не ставят ниже двух, и в этом можно усмотреть некую симметричную либеральность с обеих сторон: студенты оценили преподавателей так же, как те их обычно оценивают на экзаменах.

Оценки за подачу материала меняются сильнее, чем оценки за содержание курса. Можно заметить, что в основном оценки за содержание лежат в средней части шкалы, в то время оценки за подачу материала более ярко выражены: больше низкие и высокие оценок. Это заметно при наблюдении за их изменением. В нижней части рейтинга содержание оценивается выше, в верхней ниже или примерно одинаково. Это можно объяснить тем, что студентам сложнее оценивать курс, т.е. глубину и полезность прочитанных им предметов.

Оценки усредняются. У каждого, кто изучает рейтинг, есть свой взгляд на качества тех или иных преподавателей. Сравнивая свои ожидания с полученными числами, я могу сказать, что некоторые сильные преподаватели оценены ниже, чем ожидалось, а некоторые более слабые – выше. Это усреднение подчеркивает разнообразие мнений о преподавателе: кто-то считает лекции скучными, а кто-то интересными.

Низко оценен курс информатики. И по подаче материала, и по содержанию преподаватели информатики оказались в конце списка. Исключение – Тойка А. М. и Рахимов В. И. (курс информационных ресурсов), но для их репутации (которая, по моему мнению, достаточно высока) расположение в центре списка не может быть удовлетворительным. Возможно, причина таких оценок – крайне низкое техническое оснащение компьютерного кабинета, где рабочей системой всех компьютеров до сих пор является не Windows, а OS/2.

В целом мы склонны утверждать, что первый раз вышел достаточно ровный блин, и мы надеемся, что в следующем году рейтинг с технической точки зрения станет еще лучше, а студенты будут участвовать так же как и в этом году – с интересом.

Андрей Керестень.

# «ЕСЛИ САМЫЙ ПОСЛЕДНИЙ, ЗНАЧИТ НАДО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ»

Интервью с Теньковцевым А.В.

Моя беседа с Андреем Витальевичем началась естественно с разрешения взять интервью, связанное с прошедшим рейтингом преподавателей.

– А что, я оказался последним?

– Нет, почему же, наоборот: Вы четвертый на курсе.

– Хорошо, а Кузнецов на каком месте? Наверно, на первом?

– Михаил Анатольевич читает только на четвертом курсе, а мы оценивали только первые три.

– А кто тогда первый?

– Николаев Сергей Викторович, он читает бакалаврам «Химию Жизни».

– Да, знаю. А Разин? Тоже хороший лектор.

– Мы его не оценивали, он больше не читает органику.

Потом я рассказал, кто еще попал в первую десятку рейтинга, и, наконец, сам начал задавать вопросы:

– Как Вы вообще относитесь к этой затее, рейтинг нужен?

– Это небезынтересно. Хотя бы из приятных соображений, узнать, что ты не последний. А если самый последний, то значит надо что-то делать.

– Каков рецепт успеха в Вашем случае?

– Не зазнаваться. Не бояться сказать, что ты чего-то не знаешь. Читаешь лекцию, тебе задают вопрос, на который ты не можешь ответить – нужно признаться, а не изворачиваться как некоторые делают, начинают развешивать макаронные изделия на уши, избегая ответа.

– Легче читать, когда студентов много или когда их мало?

– Легче, когда мало. Не в том смысле, что они прогуливают – тогда сложнее, потому что если прогуливают, все равно все сдают, конечно, но приходится часто встречаться, а это неудобно ни мне, ни им.

– С кем сложнее, с более молодыми студентами, или более опытными?

– Я думаю, одинаково со всеми. Сейчас я вот веду у бакалавров. А еще был у меня опыт ведения практикума по органике.

– И что больше понравилось?

– Как не удивительно, больше всего мне нравится именно органический

практикум. На первом занятии студент счастлив только от того, что собрал установку для перегонки (а занятие длится шесть часов). К контрольному же синтезу, говоришь ему: «Что-то грязно». Он: «Давайте тогда перегоню быстренько в вакууме». Я: «Не успеешь, до конца час остался». «Успею!» И действительно успевают. На лекциях же такой отдачи от проделанной работы не видно. Вообще говорят, что труднее всего с самым первым курсом. Все поступают из разных школ и подготовка, естественно, разная. У кого-то выше, у кого-то ниже. Когда я учился на первом курсе, много вылетело тех, кто поступил из математических школ. Им уже что-то рассказывали в школе, они приходили на лекции, говорили, мы уже это все знаем и естественно... Но в определенный момент начинался новый материал, а отношение к нему было прежним.

– Как заинтересовать аудиторию?

– Не нудеть.

– Это как?

– Ну к органической химии и ВМС это наверно в меньшей степени относится, но например какие-нибудь физхимические науки. Выходит человек к доске, поворачивается спиной к залу и начинается выписывать формулы и выводы. Это просто физиологически скучно. К тому же эти формулы и выводы вряд ли запомнят, а если запомнят, то быстро забудут. Да и вообще имеет ли смысл, если все это уже где-то выписано? Может лучше рассказать больше на пальцах.

– А еще какие-нибудь секреты?

– Мне, легче, у меня сын закончил педагогический вуз, а там же ведь рассказывают некоторые штучки. Ну например, известно, что больше 45 минут подряд человек слушать не может. Начинает думать о другом, внимательность теряет. Пара без перерыва – это неправильно. Должен быть перерыв, чтобы человек вышел покурить или выпить кружку чая. А вообще каждые 15 минут нужно сменять тему разговора, точнее переключать внимание, анекдот там рассказать, например. Сохранять внимание даже на протяжении 20 минут сложно.

– Имеет ли место быть творчество со

стороны преподавателя?

– Имеет, совершенно точно. Конечно, тебе формируют вопросы курса, но что расскажешь – зависит от тебя. Например, можно показать Циглера-Натта так, - лежащий на столе учебник Андрей Витальевич открывает на странице с рисунком орбитали. - А можно вот так, - и открывает одну из своих папок, где находит картинку с какими-то мне неизвестными и более сложными соединениями. Потом, возвращаясь к учебнику – Хотя можно и просто орбитальки нарисовать. А можно, например, показывать две карты, и объяснять на них. Или, например, на шахматах.

– То есть картинки легче воспринимать?

– Конечно. В этом плане есть борьба между рисованием на доске и Power Point'ом. С одной стороны мне удобнее пользоваться презентацией, потому что как я буду рисовать сложные молекулы? Я же еще не должен ошибаться. К тому же все презентации студент может получить на руки. С другой стороны, если студент записывает за мной (это чаще всего так и нужно исходить из этого), а картинки быстро меняются, человек не успевает их осознать. Оптимум, считаю, - некая комбинация. Сергей Викторович Николаев, например, материал раздает в бумажном виде. Но у него и рисунки – двойная спираль, например, не будет же он это рисовать.

– А к тексту на слайдах Вы как относитесь? Не всем студентам нравятся презентации.

– Текст? Это читать со слайда что ли? Ну это говорит о квалификации преподавателя. Иосиф Виссарионович, например, говорил вот так. И Лев Давидович говорил вот так, - Андрей Витальевич вытянул руку как Ленин на броневике, потом уткнулся в ладони, - а Брежнев читал так. По бумажке. Сразу видно, кто знал, что говорит, а кто не понимал. Этим (чтением со слайда), кстати, грешат многие наши ученые на различных конференциях. Но это объясняется неуверенностью и плохим знанием языка.

– Большое спасибо за интервью.

– Не за что. Заходите еще.

Андрей Керестень

## «САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ – ЭТО ИГРЫ РАЗУМА, НАУЧ

Всегда вдохновляют положительные примеры - людей, которые далеко продвинулись по научной и по университетской карьерной лестнице, которые ежедневно трудятся рядом с нами, которым не безразлична судьба химического факультета. «Химператор» взял интервью у доктора наук, профессора кафедры неорганической химии, заведующего лабораторией металлоорганики Сергея Павловича Туника.

**Х: Сергей Павлович, вы можете рассказать, какими исследованиями вы занимаетесь в данное время?**

СП: В настоящее время наша группа занимается исследованиями химии полиядерных комплексов, которые проявляют несколько необычных свойств: во-первых, они необычны с точки зрения структуры. Это значит, что они образуют агрегаты, размеры которых реально соответствуют наноуровню, о котором сейчас так модно говорить. А, во-вторых, их физические и пространственные характеристики определяют необычные фотофизические свойства, в частности для нас очень интересны люминесцентные свойства комплексов таких переходных металлов как медь, золото, серебро и платина.

**Х: Расскажите, как проходит ваш рабочий день?**

СП: Распорядок рабочего дня может отличаться в зависимости от того, веду ли я лекции или занимаюсь тем, что принято называть научной работой. Если у меня в этот день есть лекции, то я, как правило, от часа до двух занимаюсь подготовкой к ним, чтобы сделать материал интересным для студентов. Мои лекции, читаемые для студентов 4 и 5 курсов, также включают обратную связь. Мы всегда обсуждаем проблемы, связанные с тематикой курса. После лекции я стараюсь общаться со студентами или со своими сотрудниками. Если же у меня лекций нет, то я начинаю день с того, что анализирую, что я должен сделать за день и ранжирую работу. Сначала стараюсь сделать что-то разумное, связанное с наукой, а потом то, что неизбежно в нашей ситуации - какую-то административную работу, организационную, связанную с заданиями для студентов или с поисками приборов и реактивов

**Х: Главные, на ваш взгляд качества, необходимые руководителю научной лаборатории?**

СП: Это интерес к работе и умение организовать свою собственную деятельность и деятельность группы.

Х: Что самое сложное в вашей работе и что

самое интересное?

СП: Сложное и не очень приятное - это административная работа, а интересное - это игры разума, научный диалог с природой, то есть, вы задаете вопросы природе - а она вам отвечает, и очень часто ответы бывают невнятными, надо снова спрашивать и уточнять. И вот этот процесс последовательного поиска истины - он самый увлекательный, более увлекательных вещей я не знаю.

**Х: Что вы больше всего цените в людях, с которыми работаете?**

СП: Преданность делу.

Х: Можете ли вы сказать, что для вас наука - это главное дело вашей жизни?

СП: Одно из главных. Мы - человеческие существа, и у нас обязаны быть другие интересы. Когда мы становимся старше, то у нас появляется семья. Даже когда мы занимаемся наукой в студенческом возрасте или даже чуть позже, пока у нас нет семьи, в нашей жизни присутствуют непрофессиональные интересы - это может быть искусство или спорт, это может быть собирание коллекции бабочек или что-то еще. Всегда интересно жить рядом и общаться с гармонически развитой личностью. Наука, конечно, очень важна, но всегда что-то рядом имеет не меньшее значение, уж поверьте мне.

**Х: Сергей Павлович, как вы можете оценить состояние науки на химическом факультете и перспективы ее развития?**

СП: Вы когда-нибудь бывали в горах? Ситуация очень похожая, у нас есть очень сильные, и есть достаточно слабые исследовательские группы. 90-е годы очень сильно изменили «пейзаж» химического факультета. При этом, перспективы развития у факультета несомненно есть. Пожалуй, важным для университета и для людей работающих в нем является следующее обстоятельство. Общение со студентами очень сильно повышает мотивацию к занятиям научной деятельностью, даже у людей, которые очень долго «варятся в этом котле». И не будем забывать, что и студенты, и аспиранты, и молодые сотрудники принимают активное участие в развитии университетской науки. Перспективы факультета, в действительности, в ваших руках. Нужно ясно осознавать, что для людей моего возраста то время, когда мы еще можем работать, ограничено. Именно ваше поколение должно продолжить традиции факультета и достичь новых вершин в химии.

**Х: Можете ли вы предложить лучший спо-**

**соб возрождения Российской науки?**

СП: Рецепт довольно прост и совершенно тривиален. Нужно дать ученым, подавляющая часть которых работает для науки бескорыстно, больше денег. Ведь ученые просят деньги даже не на свою зарплату. Но на приборы, которые нам нужны, на реактивы, которые в химии очень дороги. Государство должно обратить на это внимание, поскольку никаких нано и никаких передовых технологий у нас не будет, пока деньги не будут вкладываться в учебно-научные процессы в университетах и других учебных заведениях.

**Х: Есть ли у вас иностранные коллеги, с которыми вы регулярно ведете научную переписку?**

СП: Конечно. В США, в Финляндии, в Польше, в Испании - этого более чем достаточно. Присутствие в вашей жизни двух или трех исследовательских команд, с которыми вы можете работать - совершенно нормально, больше - уже выглядит неестественно.

**Х: Как вы думаете, пик вашей научной деятельности находится в настоящем, прошлом или будущем?**

СП: Мне бы очень хотелось верить, что он еще в будущем. Во всяком случае, уж не в прошлом - это точно.

**Х: Слышала, вы предлагаете какую-то новую систему обучения для бакалавров. Не можете рассказать поподробнее?**

СП: Это скорее не система обучения, а учебный план, в котором для студентов в большей степени присутствует возможность выбора. Под выбором подразумевается специализация как исследовательская, так и специализация, которая связана с выходом хорошо обученного бакалавра на рынок труда, после 4-летнего обучения в университете. Будем реалистами, сейчас потребности общества связаны не только с исследовательской работой выпускников университета. Обществу не нужно столько исследователей, сколько 10-20 лет назад готовил университет. Но нужны специалисты, которые понимают химию и могут работать в смежных областях, таких, например, как работа в коммерческих фирмах, занимающихся продажей химической продукции. Сейчас в большом количестве нужны менеджеры по продажам, люди, которые работают в области экологии и могут давать квалифицированные советы по химии, специалисты по аналитике. И для того, чтобы занять соответствующую вакансию, чтобы реально приносить пользу, найти свое место на рынке труда, совершенно не обязательно проходить обучение в течение двух



# НЫЙ ДИАЛОГ С ПРИРОДОЙ»

лет в магистратуре. Но, хочу подчеркнуть, что главной обязанностью университета остается подготовка исследователей высшей квалификации, это по определению входит в задачу такого учебного заведения как Санкт-Петербургский университет. Таким образом, основная идея заключается в возможности для студента сделать осознанный выбор. Мы предлагаем уже на начальной стадии, в первые четыре года обучения бакалавра, дать возможность большей специализации. Уже после третьего года, а может даже и раньше, студент должен выбрать, куда он собирается пойти: в область аналитической химии, органической, неорганической или физической, и, соответственно, в дополнение к базовым дисциплинам, составляющим основу университетского образования выбирать для себя дополнительные, более специализированные курсы. Мне кажется, что сейчас уже невозможно готовить так студентов, как мы готовили их раньше. Объем специализированной научной информации вырос настолько, что любая попытка научить студента всему, что знают преподаватели, обречена на неудачу. Мы должны, прежде всего, научить студентов думать. Для этого не обязательно учить их всем тем частным разделам химии, которым их традиционно учили. В базовом образовании должны присутствовать именно базовые курсы, которые учат студента мыслить химически, и уметь ориентироваться в различных областях химии. А если вы выбрали какую-то специ-

ализацию, то уже на 4-том курсе вы должны начать углубленно изучать ее, выбрать специальные дисциплины и дорасти до квалифицированного химика-исследователя в магистратуре, где у вас появляется возможность еще два года специализироваться в выбранной дисциплине. По сравнению с 5-летним образованием, 6-летний курс бакалавриата+магистратура будет более совершенным, будет готовить максимально подготовленного специалиста – исследователя, который впоследствии может продолжить свою карьеру в аспирантуре. Я думаю, что через месяц варианты учебного плана будут представлены на суд факультетского сообщества преподавателей и студентов.

## Х: Ваша профессиональная мечта или ближайшая профессиональная цель?

СП: Мои ближайшие планы сконцентрированы на получении академически интересных и практически значимых результатов в области химии полиядерных комплексов переходных металлов, синтезе новых классов соединений обладающих необычными фотофизическими и каталитическими свойствами и материалов на их основе. И я бы очень хотел, чтобы мои ученики, студенты и аспиранты, работающие в нашей группе, своими руками получили эти результаты, которые стали бы реальными научными достижениями на самом высоком уровне современной химии.

Анна Мелехова

## Этимология

### Академическая Гимназия

Расскажу я вам нынче сказание про Гимназию Академическую. Жила-была в Древней Греции Елена Прекрасная. И до того она была прекрасная, что все, кому не лень, пытались её похитить. И вот однажды приехал к ней в гости красавец Парис, да и увез с собою, как подарок драгоценнейший. А друзья её спартанские разъярились-разобиделись, да и начали войну Троянскую, но это история другая, к нашему повествованию не относящаяся. Так вот, ещё до визита Париса подлого, объявился в Спарте афинский герой Тезей, и давай себя на все лады расхваливать: «Да я такой, да я то, да я Минотавра убил, Ариадну спас...» и так далее, и тому подобное. А сам, тем временем, тихой сапой Елену хватить и домой к себе текать. Собралось на её поиски народа-люда множество, а среди них и братия её родные Кастор и Полидевк. Долго ль странствовали они по свету, коротко ль, но не могли царевны сыскати. А тут им Академ на встречу, да и рассказал где царевну прячут. Обрадовались братия, и решили откупиться от назойливого советчика не сумою с золотом (оное и им самим надобно), а таковы слова молвили: «Пусть же теперь и отныне землю твою мы в войнах разоряти не будем, и будет зваться она землёю Академовой!». На том и разошлись. Сколько лет с тех пор минуло, не знаю, да пришел в те места мудрец Платон. И решил Платон основать школу славную, да и основал. И разлилась о ней известность во всем мире античном, аки брага на пирах разливается. И стали называть все школы свои «академиями», чтобы престижнее и умнее казались они люду мирскому.

Да не весь люд думать способен был образом надлежащим, вот и множились в землях разных кроме академий и гимнасии, а занимались там лишь подготовкою физической по специальной методике греческой – гимнастике, да и велись занятия не по-нашему, не по-нашему, в виде голом (а по-ихнему, чужестранному, γυμνος – обнаженный зовется). И учились в тех гимнасиях белокаменных бойцы молодые, удалые бойцы в ополченцы идущие. Но ввели потом от армии отсрочки разные, отсрочки разные, разнообразные, и стало в армии людей нехватати, а вот умных-разумных понаприбавилось, вот и начали в гимнасиях философы, да ученые ходить, детишек уму-разуму учить. Тут и сказочке конец, а кто слушал – хингидрон.

Антон Голышев

Loesje

ЛЮБОПЫТНЫЕ  
РОДИТЕЛИ

СЛУЧАЙНЫЕ  
ДЕТИ

## Book in one day

3 мая 2008 г в День свободной прессы в более чем 40 городах мира движением Loese были проведены креативные акции, связанные со свободой слова. Из результатов за один день была составлена книга, которая получила название «Book in 1 day» («Книга за 1 день»).

Книгу можно взять в редакции газеты «Химператор»: полистать, почитать или просто посмотреть картинки. Книга на английском языке с множеством иллюстраций.

# ПЕТЕРГОФ – НЕ МАГАДАН

Хотелось бы высказаться по поводу проблемы, поднятой в статье «Бедная чета с юрфака снимет комнату в 20-ом общежитии», опубликованную в прошлом номере.

Ещё в советское время Григорий Васильевич Романов, 1-й секретарь Ленинградского обкома КПСС, считавший, что умных людей надо убрать из Питера подальше, придумал организовать переезд некоторых факультетов университета в Петергоф, что привело к значительному снижению потока поступающих на эти самые факультеты. В последнее время жизнь студентов ещё более усложнилась. Уже несколько лет идёт переселение студентов с городских факультетов в Петергоф, а о предоставлении студентам-петербуржцам общежития в Петергофе уже речи и не идёт. Я думаю, что вряд ли кому-либо из студентов СПбГУ подобное явление могло бы понравиться. Администрация Университета утверждает, что переселение связано исключительно со значительным увеличением иногородних студентов, и отрицает его связь с переоборудованием одного из общежитий в гостиницу, преобразованием части комнат в места повышенной комфортности и проживанием в общежитиях посторонних лиц, не имеющих отношения к университету. Студенты городских факультетов говорят, что когда они стараются объяснить проблему ректору и администрации университета, те в свою очередь пытаются замаять тему. Также студенты говорят, что им предлагают жить и в городских общежитиях, но за 3500р. в месяц. Я думаю, немногие студенты могут позволить себе такие расходы. И хотя Л.А.Вербицкая заявляла, что «Петергоф не Магадан», скорее всего, она плохо представляет, что значит добираться туда и обратно почти каждый день на общественном транспорте, сколько на это уходит времени и денег, особенно учитывая проблемы, регулярно возникающие в процессе наземной, более длинной части пути до родного факультета.

Во время выездных дней в город я всегда знал с точностью до минуты, в какое время я должен выйти из дома, чтобы прийти к нужному месту за па-

ру-тройку минут до начала занятий. Но когда нужно ехать в Петергоф, можно хоть за 3 часа выйти и опоздать благодаря какому-нибудь приятному транспортному сюрпризу.

Данная проблема относится к студентам всех факультетов, но далее речь пойдёт в основном о проблемах студентов-химиков из Питера, связанных с дальней дорогой. Хотя студентам городских факультетов, наверное, ещё приятнее ездить в город к 9 утра, они в основном недовольны невозможностью совмещать работу, учёбу и долгую дорогу. Но благодаря загруженной программе нашего факультета, у большинства химфаковцев вопрос о работе и вовсе стоять не может, невзирая на малую обеспеченность. Кроме того, многим из них приходится долго работать в лабораториях, так как проведение химических опытов занимает большое количество времени. Иногда хочется уйти из лаборатории раньше, а никак! Иначе просто придётся провести весь опыт заново. Среднее время дороги до родного факультета растягивается у кого-то до трёх часов в одну сторону (есть и такие), так как многие живут от Петергофа дальше, чем университетские стены на Васильевском острове.

Вот среднестатистический распорядок дня химфаковца из Питера. Он отличается от моего, просто это более типичный случай: на занятия к 9.30, 8.30 электричка, 20 мин на покупку билета, 30 (в среднем) на метро, 25 (в среднем) на дорогу от дома до метро, час на сборы и завтрак. Итого встать надо в 6.15. Работа в лабе до девяти, электричка в 21.28, 15 мин на покупку билета на выход и до Балтийского, 30 мин на метро, 25 мин до дома. Итого дома в 23.30. На ужин, сон, домашнее задание, помывку и прочее остается менее 7 часов. Комментарии излишни.

Что касается меня, то у меня утром всё просчитано до секунды, подъём в 7:20, 23 минуты собираться, 7 минут от выхода до посадки в вагон метро, 38 минут ехать, потом бежать 5 минут до кассы на Ленинском пр, ну и далее покупать или не покупать билет (очередь разные бывают) и ехать. А вечером мне, как правило, уже просто не до ужи-

на, помывки или домашнего задания. Благо я уже на 5 курсе и первая пара у меня редко бывает, но после позднего возвращения домой, как правило, затруднительно встать так, чтобы прийти на следующий день раньше часа. А там опять приходится долго сидеть, замкнутый круг, получается. В общежитии мне жить не очень нравилось, первые 2 года меня там и не было, и я бы никогда туда и не поселился, если бы не лаборатория. Правда большой плюс в том, что можно сделать перерыв и сбегать туда полноценно подкрепиться посреди рабочего дня. Ночевать там не всегда комфортно в связи со множеством соседей, но это несовместимо: полноценно работать в лаборатории и затрачивать на дорогу 4 часа в день, а иногда и больше (если что в дороге случится, а случается что-нибудь очень часто). Вот прошло лето, закончилась путёвка в профилакторий, и мне пришлось ощутить все радости такой жизни. Один раз я уже столкнулся с тем, что уйду вечером с факультета, а на следующий день нужно туда же ехать к первой паре. Жду, жду, автобус всё не едет, а дорога каждая секунда. В конце концов, меня достало ждать, я развернулся и пошёл назад, проник на факультет и переночевал на подоконнике, так как более удобного места не нашёл. Многие воспринимают это как шутку. Однако ночка была очень приятная. Жаль, с собой матраца не было.

Я думаю, вряд ли ректор представляет, что значит работать в химической лаборатории, приходиться туда рано утром и уходить поздно вечером. Хорошо хотя бы то, что можно быть уверенным, что иногородних студентов с петергофских факультетов на Ваську переселять не будут.

Не знаю, что будет дальше, дадут ли места. Даже если и дадут, я считаю, что подобных ситуаций возникать не должно ни при каких обстоятельствах. В частности, хотелось бы подчеркнуть, что Н. М. Кропачев сам с юридического факультета, а сегодняшние иногородние студенты с юрфака переселены в Петергоф.

**Алексей Иванов**

# ТОТ, КТО ЗАПИСАЛСЯ В ДОБРОВОЛЬЦЫ

Притча «Что ты делаешь?»

Один путешественник встретил рабочего с тяжело нагруженной кирпичами тачкой.

– Что ты делаешь? – спросил его путешественник.

– А ты разве не видишь? Везу кирпичи, – ответил тот.

Пройдя какое-то расстояние, путешественник увидел другого рабочего, который катил такую же тачку, и повторил свой вопрос. В ответ он услышал:

– Зарабатываю себе на хлеб.

Через какое-то время путешественник снова повстречал рабочего с тачкой и опять поинтересовался, что тот делает.

– Строю храм – был ответ.

В наш прагматический век, возможно, некоторые думают, что волонтерство – это пустая трата времени, и за «спасибо» сейчас никто не работает. Но есть и другое мнение.

Волонтерство – это неоплачиваемая, сознательная, добровольная деятельность на благо других. Любой, кто сознательно и бескорыстно трудится на благо других, может называться волонтером.

В переводе с французского «волонтер» – это человек-доброволец. Человек, который имеет привычку заботиться о ближних людях, помогая им. Волонтер не только социальный работник, заботящийся об окружающих. Он может быть и учителем, специалистом по компьютерам, политиком, инженером, экскурсоводом или дизайнером.

Часто в качестве мотива для волонтерской работы (по результатам опроса) выступает помощь нуждающимся людям (61%); 46% опрошенных хотят научиться чему-то новому. Часто люди не могут реализовать все свои потребности, работая только по профессии. В этом случае волонтерский труд может внести разнообразие, позволяя отвлечься от каждодневной рутины. Волонтерская работа помогает в удовлетворении таких потребностей, как контакты с новыми людьми, самоудовлетворение, продвижение каких-то ценностей.

Существует кодекс волонтера – правила, которых придерживается

доброволец сознательно:

- работа без оплаты, но с предварительной подготовкой и обучением;
- работа по мере сил, но не ниже своих способностей;
- работа по собственной воле и в сотрудничестве с остальными волонтерами;
- работа с сознанием участия в деле улучшения человечества.

Восемь заповедей волонтера:

- понимай задачу, которую ты выполняешь;
- участвуй в тренингах и обогащай собственный опыт;
- сопоставляй свои интересы с потребностями окружающих;
- работай искренне и делись с другими новыми идеями о том, как сделать работу еще более эффективной;
- открой себя возможностям развития сопереживания, уверенности в себе и ответственности;
- цени важность своей роли – роли толкователя общественных интересов;
- развивай свою самооценку и готовность спрашивать.
- гордись карьерой волонтера, она значительно увеличивает богатство души.

Без пафоса можно сказать, что волонтер понимает свою деятельность как миссию.

Волонтерская деятельность открывает перед человеком безграничные возможности и поле для деятельности. Волонтеры работают ради приобретения опыта, специальных навыков и знаний, установления личных контактов. Часто волонтерская деятельность – это путь к оплачиваемой работе, здесь всегда есть возможность проявить и рекомендовать себя с лучшей стороны, попробовать себя в разных сферах деятельности и определиться с выбором жизненного пути.

Волонтерам важно сознавать, что его работа нужна людям; самая важная награда – это «спасибо» и уважение к его деятельности. Поэтому, нельзя не сказать, что для создания благоприятной атмосферы для работы волонтеров организаторы тоже должны придержи-

ваться определенного свода правил: уважение волонтера и его труда, обращение к нему по имени, поддержка, забота и благодарность.

Когда я училась на первом курсе в Университете, проводился набор желающих в Школу волонтеров, которую организовал благотворительный фонд «Теплый дом». Этот фонд занимается поддержкой проблемных семей с детьми, которых в Питере не так мало. Если брать глобально, то фонд своей деятельностью формирует общество социально ответственных людей.

Программа в школе проходила в виде тренингов и разных психологических игр, которые были направлены на создание команды, умение общаться. «Теплый дом» стал по-настоящему домом. Там всегда ощущается забота, тепло, там все люди стали очень близки. И там всегда напоят чаем и накрывают фирменными бутербродами с сыром. В конце курса мы получили сертификаты о прохождении школы Волонтеров. Теперь мы принимаем активное участие в работе фонда. Работая в фонде, я уже попробовала себя в роли официанта на благотворительном турнире по пейнтболу, актера на новогоднем празднике, костюмера на встрече ректора с выпускниками-отличниками и т.д. «Теплый дом» дал мне возможность раскрыть себя, проверить свои способности, даже побороть свои страхи. И, что очень важно, там я получила бесценный жизненный опыт, который здорово помогает мне в жизни.

Во многих странах Европы, Азии и Америки волонтерство – обычное явление. В России волонтеринг переживает сейчас период становления. Может кто-то из вас слышал о таком проекте, например, как «Служба ангелов» с гонимым лозунгом «Can I help you?». Многие фестивали, такие как ProArt, или такие масштабные мероприятия, как экономический форум, не обходятся без волонтеров.

Если у вас есть желание помогать нуждающимся людям, то можно сказать что вы уже волонтер. Ведь в нашем деле наличие желания это самое главное.

Ксения Кураева

# Я ТЕБЯ ЛЮБЛЮ (ПТИЦЫ РАЯ)

– Эй, пилот, что это было?

– Непонятно, наверное, турбулентность. Странно... Как-то быстро она прошла.

Пилот снял фуражку и вытер пот с лица, в салоне тоже вздохнули с облегчением. Слава богу, все обошлось.

– Капитан...

– Сколько раз я просил не называть меня капитаном. Здесь же все свои. Все выполняют одну и ту же работу. Не люблю я этих формальностей. У меня имя, в конце концов, есть.

– Прости, Марьян, я забылся. А что показывают циферблаты? Все ли в порядке?

Зона турбулентности прошла также внезапно, как и началась, погода изменилась...

– Капитан, капитан! – в комнату вошел самый молодой военный из всей команды. Симпатичный паренек, которому абсолютно не шли огромные сапожища. Его глаза горели, щеки пылали, а руки немного тряслись. – Вы видели...вы это видели? Как такое возможно? Я не летчик, но знаю, что так не может... не должно... посмотрите!

– Милан, последишь за самолетом? Я поставлю на автопилот.

– Хорошо, Марьян.

– Ну что там такое, Величе? – сказал Марьян и остолбенел.

Весь экипаж, забыв про элементарную систему безопасности, прильнул к иллюминатору и оживленно что-то обсуждал. Марьян, подумав, подошел к единственному свободному окну. Увиденное настолько его поразило, что он на время потерял дар речи. За окном, несмотря на жуткий холод, летела стая белых птиц.

«Господи, что происходит? Что за день? Может, я схожу с ума» – подумал про себя Марьян.

Птицы летели спокойно, на равнее с самолетом, изредка переглядываясь друг с другом.

Самолет приподнялся и полетел вверх.

Птицы не отставали.

– Капитан, мне страшно.

Марьян очнулся, будто ото сна и увидел зеленого Величе.

– Когда мы уже долетим? Куда мы вообще летим?

– Величе, ты чего это?

– Я боюсь. Мне страшно, страшно, страшно.

Величе сполз с кресла на пол и уткнулся головой в колени. Его трясло.

– Вот еще истерики мне тут не хватало. Брат, мы летим домой, в Словакию. Все хорошо. Скоро ты увидишь своих близких, свою девушку. Успокойся, сядь в кресло. Мартина, принесите ему воды. Пусть смотрит в окно. Сейчас там есть на что посмотреть.

Птицы все еще летели, ни на секунду не отставая.

Единственная женщина в экипаже стюардесса Мартина наливала в стакан воду и смотрела в окно. Какое-то тревожное чувство сидело у нее в душе. Она подошла к Величе и сунула ему в трясущуюся руку стакан, не отрывая взгляд от птиц.

Марьян вошел в кабину пилота. За штурвалом сидел Милан. Сидел, смотря в бесконечную небесную даль, практически не моргая. Марьян видел, с каким трудом ему удавалось сохранять спокойствие.

– Я уже давно не держу штурвал. Это все эти птицы. Они как будтоведут самолет за собой. Сначала я думал, что мне мерещится. Но они, будто в подтверждение моим мыслям пе-

реглянулись и полетели выше, потом еще и еще, и самолет за ними, а потом появилось что-то блестящее.

– Ты это тоже видишь? Я думал, мне показалось. Что это значит?

– Это значит, что мы на правильном пути, капитан...

...А в это время на земле царил хаос. Пыль, еще не осевшая на землю, сливалась с серым небом. Капли дождя, стекавшие по железным обломкам, скапливались в большие лужи. Люди, снующие туда-сюда, были, как зомби. Кто-то плакал, кто-то кричал, кто-то просто сидел.

Репортеры объявили о трагедии. Какая-то женщина стояла на коленях и беззвучно рыдала. Рядом стояла девушка и держала ее за руку. Она тоже плакала. Горе, огромное горе. Оно было повсюду.

Посреди всей этой заварухи стояла маленькая девочка. Ей только что плачущая мама сказала, что папа Марьян на небе. Ему хорошо. Но он больше с ним не придет.

Девочка долго стояла, не замечая, что промокла до нитки, и что стоит в грязи. Она посмотрела на небо, слегка прищурив глаза, и шепотом сказала:

– Я знаю, что тебе хорошо папа. Я очень люблю тебя. Пусть у тебя все будет хорошо...

Карина Ераносова

